

父母因素与中学生自我伤害行为关系： 冲动性的中介作用



潘其兰¹, 胡春梅^{2,*}

¹重庆市永川文昌中学, 重庆 402160

²重庆文理学院心理健康教育与咨询中心, 重庆 402160

摘要: 目的: 调查中学生自我伤害行为与父母因素、冲动性的关系, 为开展中学生自伤行为干预提供参考。方法: 采用方便抽样, 抽取重庆市某区1所高中3800名学生完成青少年非自杀性自伤行为评定问卷、父母冲突量表、父母管理情况量表及冲动性量表, 采用SPSS插件Process3.4进行中介效应检验。结果: 中学生自伤行为的发生比例为38.9%。中学生的冲动性在父母因素(父母冲突、父母管理)和自伤行为的关系中起部分中介作用: 父母冲突对自伤行为的总效应值0.465, 其中父母冲突对自伤行为的直接效应值为0.464(95%CI: 0.418~0.512), 冲动性的中介效应值为0.046(95%CI: 0.034~0.058); 父亲管理对自伤行为的总效应值为-0.136, 其中父亲管理对自伤行为的直接效应值为-0.136(95%CI: -0.162~-0.110), 冲动性的中介效应值为-0.028(95%CI: -0.036~-0.021); 母亲管理对自伤行为的总效应值为-0.115, 其中母亲管理对自伤行为的直接效应值为-0.092(95%CI: -0.234~-0.337), 冲动性的中介效应值为-0.023(95%CI: -0.029~-0.017)。结论: 父母因素既会直接影响中学生的自伤行为, 也会通过影响其冲动性发展进而影响其自伤行为。

关键词: 自我伤害行为; 父母冲突; 父母管理; 冲动性; 中学生

DOI: [10.57237/j.edu.2024.06.003](https://doi.org/10.57237/j.edu.2024.06.003)

The Relationship Between Parental Factors and Middle School Students' Self-Injury: The Mediation Effect of Impulsivity

Pan Qi-lan¹, Hu Chun-mei^{2,*}

¹Wenchang Middle School, Yongchuan, Chongqing 402160, China

²Mental Health Education and Counseling Center, Chongqing University of Arts and Sciences, Chongqing 402160, China

Abstract: Objective: To investigate the relationship between parental factors and middle school students' self-injury and the mediation of impulsivity, and to provide reference for self-injury behavior education. Methods: Using convenient sampling, 3800 students from a middle schools in a district of Chongqing were selected to completed Adolescent Non-suicidal Self-injury Assessment Questionnaire, Parent Conflict Scale, Parent management Situation Scale and Impulsivity Scale, and SPSS plug-in Process3.4 was used to test the mediation effect. Results: The middle school students' proportion of self-injury was 38.9%. The middle school students' impulsivity played a partial mediating role

*通信作者: 胡春梅, 11061904@qq.com

between parental factors and students' self-injury: the total effect of parental conflict on self-injury was 0.465, in which the direct effect value of parental conflict on self-injury was 0.464 (95% CI: 0.418~0.512), the mediating effect value of impulsivity was 0.046 (95% CI: 0.034~0.058); the total effect of farther management on self-injury was -0.136, in which the direct effect value of farther management on self-injury was -0.136 (95% CI: -0.162~-0.110), the mediating effect value of impulsivity was -0.028 (95% CI: -0.036~-0.021); the total effect of mother management on self-injury was -0.115, in which the direct effect value of mother management on self-injury was -0.092 (95% CI: -0.234~-0.337), the mediating effect value of impulsivity was -0.023 (95% CI: -0.029~-0.017). Conclusion: Parental factors could influence middle school students' self-injury directly and influence self-injury indirectly through impulsivity.

Keywords: Self-Injury; Parental Conflict; Parental Management; Impulsivity; Middle School Students

1 引言

自我伤害行为（简称自伤行为）是指个体不以自杀为目的，故意直接地损伤身体组织（如掐、抓、切割、撞击硬物等方式），且不被社会文化所认可的行为[1]。青少年自我伤害是严重的社会公共健康问题，自伤行为会破坏其身心健康，既会直接伤害身体，也会导致认知及情感障碍、正向预测自杀行为[2]。已有研究表明，父母冲突[2, 3]、对子女关怀不足会增加青少年自伤风险[4, 5]，父母有效教养能促进青少年建立自我控制、减少冲动性[6, 7]。冲动性是影响自伤行为的核心因素[8]，大学生的冲动性正向预测其自伤行为，高冲动性者更易发生和重复自伤行为[9, 10]；冲动性在中学生父母良好管理与网络成瘾的关系中起中介作用，父母良好管理能够促进自控力的发展、降低自我冲动，降低网络成瘾倾向[11]。本研究于2024年3月在重庆市某区1所高中调查父母因素（父母冲突、父母管理）与中学生冲动性、自伤行为的关系，为开展中学生自伤行为干预提供参考。

2 对象与方法

2.1 研究对象

采用方便取样，抽取重庆市某区1所高中一、二年级在校学生3800名为调查对象（三年级学生外出实习，因此未抽取）。共发放问卷3800份，回收有效问卷3575份，有效率为92.11%。其中，男生2000人（55.9%），女生1575人（44.1%）；一年级2273人（63.6%），二年级1302人（36.4%）。平均年龄（ 16.659 ± 0.80 ）岁。所有被试调查前均签署调查知情同意书。

2.2 研究工具

2.2.1 青少年非自杀性自伤行为评定问卷

测量被试近一年内12种自伤行为的实施情况[12]，共12个题目，如掐伤、伤、拽头发、撞硬物、割伤等行为，每题答案为“从未计0分、偶尔计1分、经常计2分”，每种行为选择“偶尔或经常”定义为发生该种行为，发生12种行为中的任何一种则定义为发生过自伤行为；总分越高，表明自伤行为发生越频繁。本研究中，该问卷的一致性系数为0.880。

2.2.2 父母冲突量表

测量被试对父母间冲突、敌意情况的感知[13, 14]，共3个题目，5级计分，从“从不（1分）”到“总是（5分）”，总分越高表明父母之间冲突敌意越严重；本研究中，该量表的一致性系数为0.731。

2.2.3 父母管理情况量表

请被试从5个方面（如父母对自己日常生活、朋友的了解及与自己一起开展活动的情况等）分别评价父亲和母亲对自己的日常管理情况[14, 15]，共10个题目（父母各5题），4级计分，从“非常不符合（1分）”到“非常符合（4分）”；两个分量表得分越高，表明父/母亲对子女日常管理越好、越了解子女；在本研究中，父/母亲管理量表的一致性系数分别为0.841、0.870。

2.2.4 冲动性量表

测量被试的冲动性[16, 17]，共8个题目，每题答案为“是”或“否”，分别计“1分”和“0分”，总得分越高，表明冲动性水平越高。在本调查中，该量表的一致性系数为0.689。

2.3 施测过程和质量监控

由心理学专业调查人员与学校取得联系，安排一二年级班主任参加调查知情会，告知调查相关事宜，确定调查时间、地点；班主任线上告知学生家长调查相关事宜，获取家长在线知情同意。正式施测时，由班主任带领调查人员到各班教室，调查人员先向学生宣讲调查内容、目的、注意事项等，强调结果的保密性和匿名性；向学生发放《调查知情同意书》，学生自愿签署；统一发放问卷，学生现场完成，完成后及时回收。调查人员整理问卷，剔除漏答无效问卷。

2.4 统计分析

采用 SPSS23.0 进行数据录入及分析，用描述性统计分析自伤行为、父母冲突、父母管理基本情况，用相关分析了解自伤行为与父母冲突、父/母管理的关系，用 SPSS 插件 Process3.4 进行中介效应检验。另外，本

研究数据为调查对象自我报告，可能存在一定的共同方法偏差；为提高研究科学性，采用 Harman 单因子检验分析所有变量的调查项目，结果显示第一公因子的方差解释变异量为 22.01%，小于临界值 40%，表明本研究的数据不存在共同方法偏差。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

3 结果

3.1 中学生自伤行为、父母冲突、父母管理、冲动性的基本情况

发生自伤行为的 1389 人（38.9%），未发生的 2286 人（61.1%），12 种自伤行为的发生比例见表 1。自伤行为总得分（ 1.43 ± 2.79 ），父母冲突得分（ 2.89 ± 1.85 ），冲动性得分（ 3.10 ± 1.75 ），父亲管理得分（ 7.13 ± 3.44 ），母亲管理得分（ 8.04 ± 3.65 ）。

表 1 中学生不同类型自伤行为的发生比例（n=3665）

条目	发生人数 n (%)
故意掐伤自己	587 (16.4)
故意抓伤自己	465 (13.0)
故意用头撞较硬的物体（如墙、树等）	428 (12.0)
故意用拳头打墙、桌子、窗户、地面等硬物	907 (25.4)
故意用拳头、巴掌或较硬的物体打伤自己	372 (10.4)
故意扎或刺伤自己（如用针、订书钉、笔尖等）	317 (8.9)
故意割伤自己（如用刀片、玻璃等）	364 (10.2)
故意咬伤自己	310 (8.7)
故意拽掉自己的头发	299 (8.4)
故意烧伤或烫伤自己（如用烟头、开水、打火机等）	79 (2.2)
故意用东西摩擦皮肤使其出血或瘀血	173 (4.8)
故意在皮肤上刻字或符号（不包括纹身）	330 (9.2)

注：n (%) 为检出率。

3.2 中学生自伤行为、父母冲突、父母管理、冲动性的相关分析

相关分析结果显示，中学生自伤行为与父母冲突、冲动性两两之间存在显著正相关（均 $P<0.01$ ），自伤行为与父亲管理、母亲管理两两之间存在显著负相关（均 $P<0.01$ ）（表 2）。

表 2 中学生自伤行为、父母冲突、父母管理、冲动性的相关分析（ r 值）

	自我伤害行为	家庭冲突	父亲管理	母亲管理	冲动性
自我伤害行为	1				
家庭冲突	0.309**	1			
父亲管理	-0.168**	-0.201**	1		
母亲管理	-0.151**	-0.128**	0.644**	1	
冲动性	0.199**	0.219**	-0.157**	-0.165**	1

注：**表示 $P<0.01$ 。

3.3 冲动性在父母冲突、父母管理与中学生自伤行为间的中介效应检验

中学生自伤行为与父母冲突、父母管理、冲动性之间均存在相关, 满足进行中介效应检验的条件。将所有变量得分进行中心化处理, 分别以父母冲突、父亲管理、母亲管理总分为自变量, 冲动性总分为中介变量, 自伤行为总分为因变量, 采用非参数百分位 Bootstrap 法对冲动性在父母因素与中学生自伤行为间的中介效应进行显著性检验。

分析结果显示, 父母冲突对自伤行为的直接效应显著 ($P<0.001$), 效应值为 0.464; 父母冲突对冲动性的直接效应显著 ($P<0.001$), 效应值为 0.207; 父母冲突通过冲动性对自伤行为的中介效应值为 0.046, 95% 可信区间值 (CI) (0.034~0.058) 不包含 0, 说明冲动性在父母冲突与自伤行为之间起部分中介作用, 父母

冲突对自伤行为的总效应为 0.465, 中介效应占总效应的 9.89% (表 3)。父亲管理对自伤行为的直接效应显著 ($P<0.001$), 效应值为 -0.136; 父亲管理对冲动性的直接效应显著 ($P<0.001$), 效应值为 -0.080; 父亲管理通过冲动性对自伤行为的中介效应值为 -0.028, 95% 可信区间值 (CI) (-0.036~-0.021) 不包含 0, 说明冲动性在父亲管理与自伤行为之间起部分中介作用, 父亲管理对自伤行为的总效应为 -0.136, 中介效应占总效应的 20.59% (表 4)。母亲管理对自伤行为的直接效应显著 ($P<0.001$), 效应值为 -0.092; 母亲管理对冲动性的直接效应显著 ($P<0.001$), 效应值为 -0.079; 母亲管理通过冲动性对自伤行为的中介效应值为 -0.023, 95% 可信区间值 (CI) (-0.029~-0.017) 不包含 0, 说明冲动性在母亲管理与自伤行为之间起部分中介作用, 母亲管理对自伤行为的总效应为 -0.115, 中介效应占总效应的 20.0% (表 5)。

表 3 冲动性在父母冲突和自伤行为间的中介效应分析

路径	直接效应	中介效应	t 值	95%CI	P 值
父母冲突→自我伤害行为	0.464	—	19.451	0.418~0.512	0.000
父母冲突→冲动性	0.207	—	13.448	0.177~0.237	0.000
冲动性→自我伤害行为	0.220	—	8.545	0.169~0.270	0.000
父母冲突→冲动性→自我伤害行为	—	0.046	—	0.034~0.058	—

注: “—”表示无此项数据, 下同。

表 4 冲动性在父亲管理和自伤行为间的中介效应分析

路径	直接效应	中介效应	t 值	95%CI	P 值
父亲管理→自我伤害行为	-0.136	—	-10.173	-0.162~-0.110	0.000
父亲管理→冲动性	-0.080	—	-9.510	-0.097~-0.064	0.000
冲动性→自我伤害行为	0.282	—	10.784	0.231~0.333	0.000
父亲管理→冲动性→自我伤害行为	—	-0.028	—	-0.036~-0.021	—

表 5 冲动性在母亲管理和自伤行为间的中介效应分析

路径	直接效应	中介效应	t 值	95%CI	P 值
母亲管理→自我伤害行为	-0.092	—	-7.332	-0.234~-0.337	0.000
母亲管理→冲动性	-0.079	—	-9.988	-0.094~-0.063	0.000
冲动性→自我伤害行为	0.286	—	10.867	0.234~0.337	0.000
母亲管理→冲动性→自我伤害行为	—	-0.023	—	-0.029~-0.017	—

4 讨论

本研究结果显示, 中学生自伤行为发生率为 38.9%, 高于 2015 年北京市中学生自伤发生率 27.3% [2] 及重庆、

广东、新疆、沈阳四城市中学生自伤发生率 24.9% [4]; 发生率前三位分别是: “故意用拳头打墙、桌子、窗户、地面等硬物” 25.4%、“故意掐伤自己” 16.4%、“故意抓伤自己” 13.0%。可见, 中学生自伤行为不容忽视, 应

引导中学生科学认识自伤行为表现及危害，激发他们远离自伤行为、保护身心健康的主动意识。

研究结果显示，父母冲突、父母管理会直接影响中学生的自伤行为。第一，父母冲突越多，中学生越易出现自伤行为；这和父母是影响青少年成长的重要他人有关，父母冲突是导致青少年发生问题行为的关键因素[18]，父母间长期发生冲突会影响家庭生活质量，造成不安全的家庭环境，给子女塑造采用冲动、非适应性方式（语言与肢体攻击、愤怒等）应对问题的榜样，子女会习得用非适应性方式来应对问题，更易出现自伤行为[3, 19]。第二，父母对子女管理不良，其子女更易出现自伤行为。这是因为，父母管理不良会使子女感知到来自家庭的拒绝或抛弃，在这种负性情绪和认知状态下他们可能会用自伤行为来引起父母的注意和关心[20]，从而增加发生自伤行为的风险。

研究结果显示，冲动性在父母冲突、父母管理与自伤行为的关系间起部分中介作用，父母冲突多、父母管理不良会增加中学生的冲动性，进而增加其出现自伤行为的风险。首先，父母冲突多、管理子女不良会增加子女的冲动性。家庭系统理论指出，家庭是影响个体成长最直接、具体的微观环境，父母言行会潜移默化地影响子女[21]；父母冲突多，说明父亲或母亲在应对问题时的冲动性较高，在这样的家庭环境中，子女可能会模仿父母冲动性地解决问题。依恋理论指出，有效的父母教养能够塑造子女执行功能发展，促进自我控制的发展，控制行为冲动[7]；父母对子女管理不良则会影响其自我控制系统的发展，子女在应对问题时易冲动。其次，高冲动性会增加中学生出现自伤行为的风险。自我伤害是一种简单、易实施的应激行为方式[8]，而冲动性是导致青少年自伤行为的核心因素，高冲动性学生则更易在欠缺思考、不计后果的情况下发生或重复自伤行为[20]。

综上所述，中学生自伤行为发生率有上升趋势，应加强中学生自伤行为干预；父母冲突、父母管理既会直接影响中学生的自伤行为，也会通过影响其冲动性间接影响自伤行为。因此，要有效干预中学生的自伤行为，父母应做到以下几点：

- (1) 营造和谐家庭氛围、减少冲突，给子女塑造理性、非冲动解决问题的榜样；
- (2) 良好管理子女，关爱、了解子女，与子女良性互动，使子女有更多积极认知和情感体验，避免使用自我伤害的负性应对方式解决问题；
- (3) 加强子女自我控制能力培养，减少孩子因冲动

而进行自我伤害。

5 结论

中学生自伤行为的发生比例为 38.9%，该情况不容忽视，应加强中学生自伤行为的教育与干预。

冲动性在中学生父母冲突和自伤行为的关系中起部分中介作用。首先，父母冲突会直接影响中学生的自伤行为，父母冲突越多，中学生越易自伤；其次，父母冲突多会增加中学生的冲动性，使其更易在冲动的情况下实施自伤。

冲动性在中学生父母管理和自伤行为的关系中起部分中介作用。首先，父母管理会直接影响中学生自伤行为，父母日常管理良好的中学生更少自伤；其次，父母管理良好有利于降低中学生的冲动性，使其不易冲动地自伤，降低自伤风险。

参考文献

- [1] 布倩仪, 宋莉莉, 王咏, 等. 青少年宽恕与非自杀性自我伤害: 反刍思维的中介及同伴接纳的调节作用 [J]. 中国健康心理学杂志, 2022, 30(12): 1882-1887.
- [2] 张纬武, 胡春梅, 李方珍. 家庭因素对我国中职生非自杀性自我伤害行为的影响研究-基于感觉寻求和冲动性的中介效应分析[J]. 教育科学研究, 2024, (3): 51-59.
- [3] 王玉龙, 覃雅兰, 肖璨, 等. 父母冲突与青少年自伤的关系: 一个有调节的中介模型 [J]. 心理发展与教育, 2016, 32(3): 377-384.
- [4] Wan Y, Chen J, Sun Y, et al. Impact of childhood abuse on the risk of non-suicidal self-injury in mainland Chinese adolescents [J]. PLoS One, 2015, 10(6): e0131239.
- [5] 朱正敏, 蒋小间, 葛盈琼, 等. 童年期忽视与青少年非自杀性自伤行为的相关性 [J]. 中国儿童保健杂志, 2024, (7): 37-43.
- [6] Li R, Liu H, Yao M, Chen Y. Regulatory focus and subjective well-being: The mediating role of coping styles and the moderating role of gender [J]. The Journal of Psychology, 2019, 153 (7): 714-731.
- [7] 蔡雪斌, 桂守才, 唐易齐, 等. 父母教养方式对青少年心理复原力的影响: 自我控制与调节聚焦的链式中介 [J]. 心理发展与教育, 2022, 38(4): 505-512.
- [8] Nock MK. The Oxford handbook of suicide and self-injury [M]. New York, 2014, NY: Oxford University Press.

- [9] 钱淑红, 张克峰, 段一鑫. 大学生非自杀性自我伤害与冲动性和抑郁症状的关系 [J]. 中国心理卫生杂志, 2020, 34(11): 945-949.
- [10] 林琳, 莫娟婵, 王晨旭, 等. 冲动性和大学生自伤行为的关系: 一个有调节的中介模型 [J]. 心理与行为研究, 2017, 15(6): 824-832.
- [11] 张梦柔, 张文华, 郭英, 等. 家庭教养方式对中学生网络游戏成瘾的影响: 自我控制的中介作用 [J]. 中国健康心理学杂志, 2022, 30(7): 1111-1117.
- [12] 万宇辉, 刘婉, 郝加虎, 等. 青少年非自杀性自伤行为评定问卷的编制及其信效度评价 [J]. 中国学校卫生, 2018, 39(2): 170-173.
- [13] Espelage DL, Sabina L, Rao MA, et al. Family Violence, Bullying, Fighting and Substance Use Among Adolescents: A Longitudinal Mediational Model [J]. Journal of Research on Adolescence, 2013, 24(2): 337-349.
- [14] 胡春梅, 王蕾. 父母因素与中学生攻击行为的关系: 感觉寻求的中介作用 [J]. 教育科学研究, 2020, (2): 48-55.
- [15] Chen JK, Astor RA. Students' personal traits, violence exposure, family factors, school dynamics and the perpetration of violence in Taiwanese elementary schools [J]. Health Education Research, 2012, 26(1): 150-166.
- [16] Zuckerman M, Kuhlman MD, Joireman J, et al. A comparison of three structural models for personality: the big three, the big five, and the alternative five [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1993, 65: 757 - 768.
- [17] 胡春梅, 李方珍, 余殊伶. 中等职业学校学生吸烟、饮酒、赌博与冲动性、感觉寻求的关系 [J]. 现代预防医学, 2017, 44, (20): 3753-3756.
- [18] 王玉龙, 李荣, 陈慧玲, 等. 父母冲突对早期青少年自伤的影响: 抑郁的纵向中介作用 [J]. 心理发展与教育, 2024, (4): 276-833.
- [19] 杨佳欣, 田于胜, 付熙, 等. 青少年非自杀性自伤影响因素的研究进展 [J]. 中国临床心理学杂志, 2023, 31(5): 1145-1149.
- [20] 王碧瑶, 张敏强, 张洁婷, 等. 青少年自我伤害行为的潜在转变分析: 一项纵向研究 [J]. 心理科学, 2015, 38(6): 1368-1376.
- [21] 张衍. 健康网络使用: 家庭对青少年网络沉迷的累积保护作用 [J]. 中国青年研究, 2024, (6): 24-34.