

生态文明思想融入高校思政课程的理论逻辑与创新路径研究——以《思想道德与法治》课程为例



杨凯月*

东华理工大学马克思主义学院, 江西南昌 330013

摘要: 为探索生态文明思想与高校思政课程深度融合的理论逻辑与实践路径, 研究以东华理工大学《思想道德与法治》课程为典型案例, 采用理论分析与实践验证相结合的方法, 系统考察了二者的内在关联与创新机制。研究发现, 生态文明思想通过马克思主义生态哲学、中国传统生态智慧和新时代生态文明理论三大理论源泉, 为思政课程改革提供了系统的方法论指导。在实践层面, 构建了内容体系-教学方法-评价机制三维创新路径, 形成了生态伦理-生态法治-生态实践的课程内容架构、主体间性对话教学模式和认知-价值-行为多元评价体系。研究提出的三维协同育人模型和双重螺旋创新机制, 有效实现了从理论到实践的转化, 为培养具有生态素养的生态公民提供了可复制的经验范式。该研究不仅推动了思政课程从社会本位向生态-社会双重建构的范式转型, 更为构建中国特色生态文明教育体系提供了理论支撑和实践参考。

关键词: 生态文明思想; 高校思政课程; 理论逻辑; 创新路径; 三维协同; 价值重构

DOI: [10.57237/j.jeit.2025.03.001](https://doi.org/10.57237/j.jeit.2025.03.001)

Integrating Ecological Civilization Philosophy into University Political Education: Theoretical Logic and Innovative Pathways — A Case Study

Yang Kaiyue*

School of Marxism, East China University of Technology, Nanchang 330013, China

Abstract: To explore the theoretical logic and practical pathways for the deep integration of ecological civilization thought and university ideological and political education, this study takes the course Ideological and Moral Cultivation and the Rule of Law at East China University of Technology as a typical case. Employing a combined approach of theoretical analysis and practical verification, it systematically investigates the intrinsic connections and innovative mechanisms between these two domains. The research reveals that ecological civilization thought, grounded in three theoretical foundations—Marxist ecological philosophy, traditional Chinese ecological wisdom, and new-era ecological

基金项目: 江西省高等学校教学改革研究省级课题 (JXJG-23-6-26); 东华理工大学校级教育科学规划课题 (23XYB25).

*通信作者: 杨凯月, yangky@ecut.edu.cn

收稿日期: 2025-04-02; 接受日期: 2025-06-18; 在线出版日期: 2025-09-09

<http://www.jeduit.com>

civilization theories—provides systematic methodological guidance for curriculum reform. At the practical level, a three-dimensional innovative pathway encompassing content system, teaching methodologies, and evaluation mechanisms has been constructed. This includes a curriculum framework integrating ecological ethics, ecological rule of law, and ecological practices; an intersubjective dialogic teaching model; and a multi-dimensional evaluation system covering cognition, values, and behaviors. The proposed three-dimensional collaborative education model and dual-spiral innovation mechanism effectively bridge theory and practice, offering a replicable empirical paradigm for cultivating ecologically literate citizens. This study not only promotes a paradigm shift in ideological and political education from social-centric to eco-social dual construction but also contributes theoretical and practical insights to the development of a distinctively Chinese ecological civilization education system.

Keywords: Ecological Civilization Thought; University Ideological and Political Education; Theoretical Logic; Innovative Pathways; Three-Dimensional Collaboration; Value Reconstruction

1 引言

在全球生态环境问题日益严峻的当代背景下，生态文明建设已成为中国国家发展战略的重要组成部分[1]。高校思政课程作为立德树人的关键阵地，亟需将生态文明思想有机融入教育教学全过程，这不仅是应对生态危机的时代要求，更是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的必然选择[2]。当前，全球气候变化、生物多样性锐减等环境问题日益凸显，中国“双碳”目标的提出为生态文明建设指明了方向。在此背景下，高校思政课程必须突破传统“人类中心主义”的局限，构建“人与自然和谐共生”的新型教育范式，通过价值引领、知识传授和能力培养的有机统一，培育具有生态素养的时代新人。东华理工大学作为具有核工业特色和生态环境学科优势的高校，其《思想道德与法治》课程的改革实践为这一探索提供了典型样本。

生态文明思想作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，具有深厚的理论根基和丰富的时代内涵[3]。从理论渊源看，它创造性发展了马克思主义生态观，继承弘扬了中国传统生态智慧，并系统总结了新时代生态文明建设的实践经验[4]。马克思主义关于“人与自然辩证统一”的论述、中国传统文化中“天人合一”的哲学思想，以及“绿水青山就是金山银山”的绿色发展理念，共同构成了生态文明思想的理论体系[5]。这一思想体系为高校思政课程改革提供了价值指引和内容支撑，推动思政教育从单一的“社会关系”维度向“自然-社会”双重维度拓展[6]。特别是在数字化、智能化快速发展的今天，生态文明思想有助于引导学生辩证看待技术进步与生态保护的关系，培养具有生态理性的新型人才。东华理工大学在课程建设中，注

重将生态价值观与社会主义核心价值观相融合，形成了特色鲜明的教育模式。

本研究以东华理工大学《思想道德与法治》课程为研究对象，通过对其本体论基础和价值体系的系统重构，探索生态文明思想融入思政课程的理论逻辑与实践路径。该课程改革的核心在于实现三个转变：在内容体系上，从单纯的社会规范教育转向“社会-生态”复合型知识建构；在教学方法上，从单向灌输转向基于生态哲学的互动对话；在评价机制上，从知识考核转向“认知-价值-行为”的多元评价。这些创新不仅丰富了思政课程的内涵，也为同类高校提供了可借鉴的经验。更重要的是，本研究通过构建“三维协同”育人模型和“双重螺旋”创新机制，为中国特色生态文明教育体系的建立提供了理论支撑。在全球环境治理格局深刻变革的今天，这项研究对于讲好中国生态故事、传播中国生态智慧具有重要的理论和实践价值。

2 生态文明思想与高校思政课程融合的本体论阐释

生态文明思想与高校思政课程的深度融合，需要从哲学本体论层面厘清二者的内在关联[7]。这种关联不仅体现在内容层面的相互补充，更在于二者在哲学基础、价值取向和教育功能上的本质契合。本部分将从理论内核、功能转向和哲学基础三个维度，系统阐释二者融合的本体论依据，为后续的实践路径探索奠定理论基础。

2.1 生态文明思想的理论内核解析

生态文明思想作为新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，其理论内核具有鲜明的复合性特征[8]。首先，马克思主义生态哲学为其提供了方法论基础。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中揭示了“人靠自然界生活”的辩证关系，强调劳动实践是调节人与自然矛盾的中介。这一观点突破了传统人类中心主义的局限，为思政课程改革提供了哲学指引。其次，中

国传统生态智慧通过现代性转化焕发新活力。“天人合一”的宇宙观、“仁民爱物”的伦理观和“道法自然”的方法论，经过创造性转化，形成了具有中国特色的生态伦理体系。最后，新时代生态文明建设理论实现了重大突破。习近平生态文明思想提出的“两山论”、“生命共同体”等理念，从价值、实践和制度三个维度构建了系统化的理论框架。这三个理论来源相互交融，共同构成了生态文明思想丰富而深刻的理论内核。

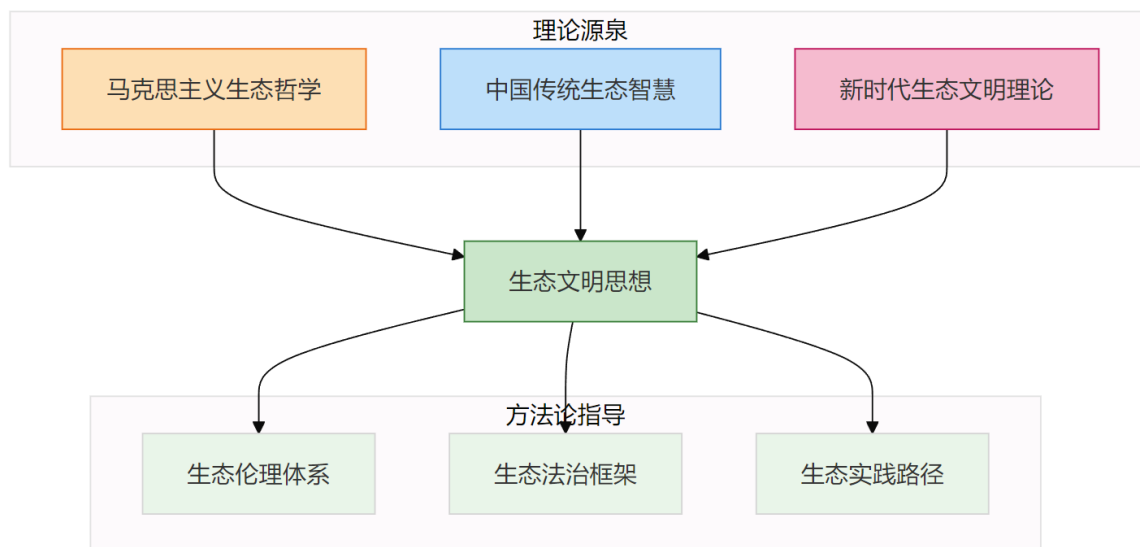


图1 生态文明思想理论源泉关系图

2.2 思政课程育人功能的生态转向

当代高校思政课程正经历着从“社会本位”向“生态—社会双重建构”的范式转换[9]。这一转向包含三个层面的深刻变革：在价值理性层面，要求超越工具化的教育模式，将生态伦理纳入人的全面发展范畴，培养学生对技术创新的生态批判能力。在认知范式层面，需要突破主客二分的机械论思维，建立基于“主体间性”的生态整体主义认知框架。东华理工大学在课程改革中，通过“长江生态保护”等案例教学，引导学生运用系统思维理解生态问题的复杂性。在育人目标层面，实现从培养“社会人”向培育“生态人”的转型，将生态责任纳入公民道德体系，并通过志愿服务等实践活动促进知行合一。这种生态转向不是对传统思政教育的否定，而是在新历史条件下的创新发展。

2.3 融合的哲学基础与价值维度

生态文明思想与思政课程的融合具有深层的哲学

同构性。在本体论层面，二者都以“关系理性”为核心：生态哲学强调人与自然的共在关系，思政教育关注人与社会的伦理关系，而马克思的“社会关系总和”论则实现了二者的逻辑统一。在认识论层面，生态文明的复杂性特征与思政课程的综合性特质形成耦合，需要通过“全球—本土”辩证思维实现认知整合。在价值论层面，生态正义的三个维度（代内公平、代际公平和种际公平）与社会主义核心价值观存在深刻共鸣。东华理工大学的实践表明，通过“生态法治案例分析”等教学创新，可以有效实现价值引领与行为规约的统一。这种哲学层面的同构性，是二者深度融合的内在依据。

本体论阐释揭示，生态文明思想与高校思政课程的融合本质上是教育哲学范式的生态化转向。这种转向以马克思主义生态哲学为根基，通过传统智慧的现代转化与新时代理论的创新突破，构建起“关系理性—系统思维—生态正义”三位一体的理论框架。东华理工大学的实践表明，唯有在哲学层面完成本体论重构，才能实现思政课程从内容到方法的系统性创新，为培

养新时代“生态公民”奠定理论基础。

3 融入过程的学理依据与价值维度

生态文明思想融入高校思政课程的本质是教育价值体系的重构过程，这一过程需要坚实的学理支撑和明确的价值导向[10]。本部分将从理论同构性、哲学耦合机制与生态正义导向三个层面，系统论证融入过程的合法性基础与价值内涵，并结合东华理工大学的课程实践探索其转化路径。

3.1 生态伦理与思政教育的理论同构性

生态伦理与思政教育在价值目标、认知逻辑与制度建构层面呈现出深刻的内在一致性[11]。在价值目标维度，二者都以“关系理性”为核心建构价值体系：生态伦理强调人与自然的关系重构，主张从“征服自然”转向“共生共荣”；思政教育聚焦人与社会的关系协调，致力于培养具有社会责任感的公民。东华理工大学在课程实践中，通过“鄱阳湖生态保护”案例教学，生动展现了生态治理与社会发展的协同性。在道德认知层面，生态伦理的“责任原则”与思政教育的“义务论”形成逻辑闭环，前者强调人类对自然系统的道德义务，后者注重培养学生的集体主义精神。在制度建构方面，生态法治与思政法治教育具有内在一致性，《中华人民共和国环境保护法》等生态立法体现的规范性与法治信仰教育目标高度契合。东华理工大学通过模拟环境公益诉讼等教学形式，实现了法治精神的内化与外化统一。

3.2 生态哲学与课程思政的耦合机制

从哲学视角审视，生态文明思想与思政课程的耦合体现为三重整合。在存在论层面，生态哲学以“生命共同体”理念取代人类中心主义，主张教育主体与生态客体的共在性关系[12]。东华理工大学开展的“校园碳足迹追踪”项目，使学生在实践中体验人与环境的交互关系。在认识论层面，生态问题的多尺度特征要求思政教育突破线性思维，运用系统思维理解问题。学校在“新发展理念”教学中，运用系统动力学模型模拟绿色发展路径，培养了学生的问题解决能力。在方法论层面，通过“两山论”等辩证思维方法，引导学生理解生态价值的可转化性。课程设计中设置的“稀土资源开发与生态修复”辩论环节，促使学生在价值冲突中掌握辩证

分析方法。

3.3 价值维度的生态正义导向

生态正义的实现需要从三个维度展开：代际公平要求将“未来人”权利纳入道德考量，东华理工大学通过“碳中和职业选择”课题，推动学生将代际正义理念融入人生规划；种际正义强调从“人类独尊”转向“万物平等”，学校与自然保护区合作开设“生态监护岗”，让学生在实地考察中理解这一理念；制度正义则通过生态法治教育强化，构建的“生态法治素养评价矩阵”从知识、态度、行为三方面量化学生的认知水平。这三个维度共同构成了完整的价值实践体系，与社会主义核心价值观存在深刻共鸣。

东华理工大学的实践表明，生态文明思想融入思政课程不是简单的知识叠加，而是价值体系、认知模式与制度设计的系统性革新。通过理论同构性挖掘、哲学耦合机制建构与生态正义价值引领，能够实现从理论到实践、从认知到行动的全链条转化，为培养新时代“生态公民”提供有效路径。这一转化过程不仅具有重要的理论价值，也为回应“培养什么样的人”这一教育根本问题提供了实践范本。

4 理论创新的三维建构路径

生态文明思想融入高校思政课程的理论创新，需从内容体系、教学方法与评价机制三个维度进行系统性重构[13]。基于东华理工大学《思想道德与法治》课程的实践探索，本部分提出“生态化整合—哲学化转化—标准化重构”的三维路径，以推动思政课程从知识传授向价值塑造的深层转型。

4.1 内容体系的生态化整合

生态文明思想的融入首先要求对思政课程的内容体系进行生态化改造[14]。在核心概念上，需拓展传统范畴的语义边界：将“自由”延伸至生态权利领域，如环境知情权与参与权；为“平等”注入代际正义内涵，通过“碳中和模拟决策”等教学活动引导学生思考资源分配的伦理问题；强化“法治”中的生态法律责任，结合《中华人民共和国环境保护法》等条文解析生态损害的终身追责机制。在知识模块设计上，构建“生态伦理—生态法治—生态实践”的逻辑链条，整合儒家“仁民爱物”思想与深层生态学理论，通过环境公益诉讼案例教学

和“校园碳足迹计算”等实践项目,实现从价值认知到行为养成的全覆盖。此外,跨学科内容的有机耦合尤为关键,例如将生态学“承载力”概念与马克思主义政治经济学结合,揭示资本逻辑对生态系统的剥削,增强理论解释的现实穿透力。

4.2 教学方法的生态哲学转化

传统灌输式教学难以承载生态文明教育的复杂价值目标,需转向“主体间性”的共生对话模式。教师角色应从权威传授者转为对话引导者,例如围绕“鄱阳湖流域治理”等议题开展师生共研,或通过“世界咖啡馆”研讨形式促进学生间的跨专业对话。教学设计需以全球性生态危机为元问题,设置阶梯式探究链条:从“光伏发电的环境代价”等认知冲突切入,到“濒危物种保护与地方发展”的价值辨析,最终落脚于制定校园生态改造方案的行动决策。技术赋能可大幅提升教学效果,如利用VR技术模拟雨林砍伐场景,通过碳足迹追踪软件生成个人生态行为报告,或引入环保NGO工作者等多元主体进课堂,打破教学时空局限,强化学生的沉浸式体验。

4.3 评价体系的生态标准重构

生态文明教育的评价需突破单一知识考核,构建“认知—价值—行为”三维体系。认知维度侧重生态哲学思维测评,如分析“塑料循环经济”中的矛盾转化能力;价值维度通过伦理认同度问卷测量对“种际正义”等理念的內化程度;行为维度则依托“生态责任档案”记录低碳实践参与频次。东华理工大学创新的“生态素养积分制”将上述指标量化为学分,结合成长档案袋(收录课题报告、志愿服务记录)和反思性日志(如对外卖包装使用的伦理自评),形成过程性与增值性评价的结合。此外,引入教师评、同学互评与社会机构认证的多元权重机制,如与环保部门合作对“社区生态宣传”实践进行第三方评分,可显著提升评价的社会效度与教育导向功能。

三维建构路径的提出,标志着生态文明思想融入思政课程从“外源性嫁接”向“内生性创新”的范式转变。通过内容的价值重构、方法的哲学转化与评价的生态适配,思政课程得以在认知、情感与行动层面培养真正的“生态公民”。这一路径不仅为高校课程改革提供实践模板,更在文明形态转型的宏大视野中,重新锚定了思政教育的时代坐标。

5 创新机制的理论模型建构

生态文明思想融入高校思政课程的创新机制构建,需要从系统论视角出发,建立多维协同的育人体系和动态演化的理论创新路径[15]。本部分基于东华理工大学“思想道德与法治”课程的实践探索,提出“三维协同”的生态化育人模型和“双重螺旋”的理论创新机制,为高校思政课程的生态化转型提供系统性解决方案。

5.1 多维协同的生态化育人机制构建

生态化育人机制的创新关键在于实现价值引领、知识传授与实践养成的三维协同。在价值层面,需要构建“个体-社会-自然”的复合价值体系,将生态责任纳入社会主义核心价值观教育范畴。东华理工大学通过“生态价值量表”测评,将学生的生态价值认同度与个人发展评价挂钩,实现了价值目标的有机统一。在知识层面,建立“生态科学-人文社科”的交叉融合机制,如将生态学中的“承载力”概念与马克思主义政治经济学结合,开发“绿色发展政治经济学”专题模块。实践层面则形成“认知-体验-行动”的递进链条,通过“校园生态实验室”“碳足迹追踪”等项目,使理论认知转化为具体实践。这种三维协同机制通过动态反馈调节实现优化,如定期收集学生生态行为数据,调整教学策略,确保育人效果的持续提升。

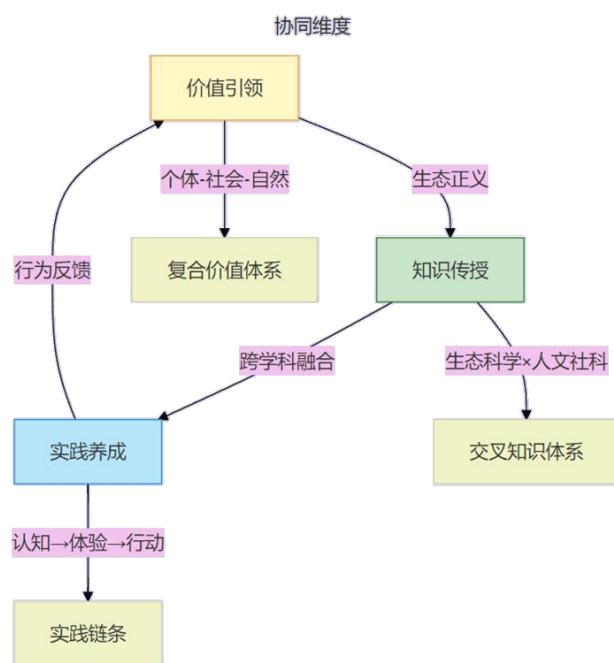


图2 三维协同育人模型

5.2 动态演化的理论创新机制探索

理论创新机制遵循“双重螺旋”的演化路径。横向维度上，生态哲学与思政教育通过概念互释形成理论共生。东华理工大学的实践表明，将“命运共同体”理念与“人类命运共同体”论述相结合，能够深化学生对生态文明的政治认同。纵向维度上，传统生态智慧与现代性批判形成创造性张力，如将“天人合一”思想置于现代生态危机语境中重新阐释，既激活传统文化资源，又回应现实问题。这一机制具有显著的开放性特征：在学科维度，推动生态学、伦理学、政治学等多学科对话；在时空维度，既吸收传统生态智慧，又面向未来可持续发展需求。课程团队建立的“理论创新工作坊”，定期组织跨学科研讨，确保理论体系的时代适应性。这种动态机制使思政课程既能坚守马克思主义立场，又能持续吸收最新的生态文明理论成果。

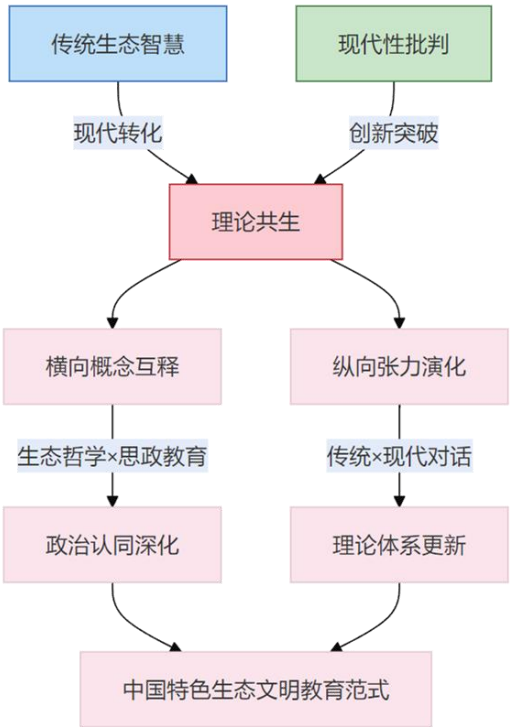


图3 双重螺旋创新机制

5.3 协同创新支撑体系的系统设计

完善的支撑体系是创新机制有效运行的关键保障。首先要建立“校-政-社”协同的资源整合平台。东华理工大学与当地环保部门共建“生态法治教育实践基地”，引入环保 NGO 的专家资源，丰富课程的社会维度。其次要构建数字化支持系统，开发“生态文明教育云平台”，

整合 VR 模拟、大数据分析等技术手段，如通过虚拟仿真实验展示生态治理成效。第三要完善制度保障体系，将生态文明教育纳入教师考核指标，设立专项研究基金，鼓励教学创新。特别重要的是建立“过程-结果”双维度的质量监控机制，通过学生生态素养追踪调查、教学效果评估等手段，形成闭环改进系统。这些支撑措施共同构成了创新机制的运行基础，确保理论模型能够转化为实际育人成效。

创新机制的理论模型建构，标志着生态文明思想融入思政课程从单一要素改革向系统创新的重要转变。通过多维协同的育人机制和动态演化的理论创新，高校思政课程正在形成具有中国特色的生态文明教育范式。这一理论突破不仅为后续的实践探索提供了框架指引，更在深层次上推动了教育理念从“人类中心主义”向“生态整体主义”的范式转型，为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定了坚实基础。

6 理论创新的未来向度

生态文明思想融入高校思政课程的理论创新需要面向未来，在元理论建构、范式革命和全球话语创新三个维度进行深入探索。本部分基于东华理工大学《思想道德与法治》课程的实践基础，从哲学高度、范式转型和话语体系三个层面，系统阐述生态文明教育理论创新的发展方向，为构建具有中国特色的生态文明教育体系提供前瞻性思考。

6.1 元理论建构：走向“大生态教育观”的哲学突破

生态文明教育的理论创新首先需要在元理论层面实现根本性突破。传统教育理论的人类中心主义范式已经难以应对全球生态危机的挑战，亟需构建超越学科分野的“大生态教育观”。这种新的理论范式以马克思主义生态哲学为根基，有机融合中国传统生态智慧和现代生态科学成果，形成具有中国特色的生态文明教育理论体系。在存在论层面，“大生态教育观”将教育视为“人-自然-社会”复杂关系的调节器，强调教育过程本身就是生态系统的有机组成部分。东华理工大学正在探索的“生态哲学与教育理论”交叉研究项目，正是这一理论创新的重要尝试。在认识论层面，需要突破主客二分的传统思维，建立基于复杂系统理论的教育认知框架，将生态思维、关系理性等新范式引入教育理论

研究。在方法论层面,“大生态教育观”要求重构教育研究的价值坐标,将生态正义作为核心价值取向,推动教育理论从“社会本位”向“生态-社会”双重建构转型。这种元理论创新不仅为思政课程改革提供哲学指引,更将为整个教育理论体系的生态化转型开辟新路径。

6.2 范式革命:教育理念的生态化重构

生态文明思想融入思政课程的深层意义在于推动教育范式的根本性变革。这种范式革命主要体现在三个方面:在教育目标上,要从培养“社会人”转向培育“生态人”,将生态素养作为核心素养的重要组成部分。东华理工大学提出的“生态公民”培养标准,包括生态认知能力、生态伦理意识和生态实践能力三个维度,为这一转型提供了具体参照。在课程体系上,需要打破学科壁垒,构建跨学科的生态教育课程群。目前正在试验的“思政+生态”课程模块,将生态文明教育渗透到各门思政课程中,形成有机衔接的课程体系。在教学模式上,要实现从“课堂中心”向“生态情境”的转变,构建虚实结合的生态学习空间。通过VR技术模拟生态场景、建立校园生态观测站等方式,使学生在真实生态情境中获得体验和感悟。这种范式革命不是对传统教育的简单修补,而是教育理念、目标和方法的系统性重构,将推动思政教育从内容到形式的全面革新。特别值得注意的是,这种转型必须处理好继承与创新的关系,在坚持思政教育根本属性的基础上实现创造性发展。

6.3 全球话语创新:中国特色生态文明教育体系的构建

在全球生态治理格局深刻调整的背景下,中国需要构建自己的生态文明教育话语体系。这一话语创新要以人类命运共同体理念为指引,既吸收国际先进经验,又彰显中国特色。在理论层面,需要深入阐释中国传统文化中的生态智慧与现代价值,如“天人合一”“万物并育”等理念的当代意义。东华理工大学开展的“传统生态思想现代转化”研究,为这一工作提供了重要支撑。在实践层面,要系统总结中国生态文明建设的成功经验,如生态保护红线制度、河长制等创新实践的教育价值。在国际传播层面,要创新话语表达方式,用国际社会能够理解的语言讲述中国生态故事。目前正在建设的“全球生态文明教育案例库”,收录了各国优秀实践案例,为文明互鉴提供平台。特别重要的

是,要积极参与全球环境教育标准制定,提升中国在国际生态教育领域的话语权。这种话语创新不是简单的理论输出,而是通过文明对话构建更具包容性的全球生态文明教育体系,为应对全球生态危机贡献中国智慧和方案。东华理工大学与尼泊尔等东南亚国家高校开展的生态教育合作项目,正是这一创新的重要实践。

理论创新的未来向度揭示了生态文明教育发展的深层逻辑和长远方向。从元理论建构到范式革命,再到全球话语创新,这三个维度既相对独立又相互支撑,共同构成了面向未来的理论创新体系。这一创新不仅将推动思政课程的深刻变革,更将在更广阔的意义上重塑教育的生态维度,为构建人与自然和谐共生的现代化提供人才和思想支撑。随着理论创新的深入推进,中国特色生态文明教育体系将日益成熟,为全球可持续发展贡献独特价值。需要强调的是,这种创新必须扎根中国大地,在坚持社会主义办学方向的前提下,以开放包容的态度吸收各种文明成果,最终形成既有中国特色又具世界意义的生态文明教育新模式。

7 结语

本研究通过系统考察生态文明思想与高校思政课程的融合机理,揭示了二者在理论逻辑与实践路径上的深层互动关系。研究表明,这一融合本质上是一场教育哲学范式的生态化转向,其核心在于构建“人与自然生命共同体”的教育价值观。从理论层面看,生态文明思想的三大理论源泉——马克思主义生态哲学、中国传统生态智慧和新时代生态文明理论,为思政课程改革提供了系统的方法论指导。东华理工大学《思想道德与法治》课程的创新实践表明,这种融合不是简单的知识叠加,而是通过“关系理性—系统思维—生态正义”三位一体的理论框架,实现了课程本体论的重构。这种重构使思政课程突破了传统“社会本位”的局限,形成了“生态-社会”双重建构的新范式。

在实践创新层面,本研究提出的“三维建构路径”展现了生态文明思想融入思政课程的系统性方案。内容体系的生态化整合实现了从核心概念到知识模块的全面升级,教学方法的生态哲学转化构建了主体间性的对话模式,评价体系的生态标准重构则形成了“认知-价值-行为”的多元评价机制。东华理工大学的实践案例证明,“生态法治案例分析”“校园碳足迹追踪”等创新举措,有效促进了生态文明价值观的内化与外化。特

别是“三维协同”育人模型和“双重螺旋”创新机制的建立，不仅解决了理论与实践脱节的问题，更推动了思政课程从外延式发展到内涵式提升的转变。这些创新为培养具有生态素养的“生态公民”提供了可复制、可推广的经验范式。

面向未来，生态文明思想融入思政课程需要在三个维度持续深化：在理论层面，要构建超越学科分野的“大生态教育观”，为教育现代化提供新的哲学指引；在实践层面，需推动从“社会人”培育到“生态人”培养的范式革命，重构教学目标、内容与方法体系；在全球层面，要以人类命运共同体理念为指导，构建具有中国特色的生态文明教育话语体系。东华理工大学与尼泊尔等东南亚国家的教育合作实践表明，中国生态文明教育的创新经验具有重要的国际借鉴价值。这一探索不仅回应了“培养什么人”的根本问题，更为全球可持续发展贡献了中国智慧，展现了新时代中国特色社会主义教育的理论自信与实践创新。

参考文献

[1] 陈馨. 习近平生态文明思想专题式融入高校思政课探颐 [J]. 环境教育, 2025, (03): 55-59.

[2] 邱静文, 李勇. 习近平生态文明思想融入高校思政课的三重维度 [J]. 学校党建与思想教育, 2024, (04): 47-50. <https://doi.org/10.19865/j.cnki.xxdj.2024.04.012>

[3] 王甲旬, 喻继军. 习近平生态文明思想融入“思想道德与法治”课教学的思考 [J]. 思想教育研究, 2023, (05): 101-105.

[4] 郝栋. 习近平生态文明思想融入高校思政课的内容与路径研究 [J]. 国家教育行政学院学报, 2023, (04): 75-82.

[5] 郇庆治, 曹得宝. 习近平生态文明思想融入高校思想政治理论课教学的创新路径 [J]. 中国大学教学, 2023, (Z1): 25-32.

[6] 郇庆治. 习近平生态文明思想的科学体系研究 [J]. 马克思主义与现实, 2023, (01): 16-25. <https://doi.org/10.15894/j.cnki.cn11-3040/a.2023.01.004>

[7] 张云飞. 试论习近平生态文明思想对精神文明建设的贡献 [J]. 马克思主义与现实, 2022, (05): 10-19+203-204. <https://doi.org/10.15894/j.cnki.cn11-3040/a.2022.05.013>

[8] 王尉, 王丹. 习近平生态文明思想融入高校思想政治教育探析 [J]. 学校党建与思想教育, 2022, (17): 31-34. <https://doi.org/10.19865/j.cnki.xxdj.2022.17.008>

[9] 郭佩惠. 生态文明融入高校思想政治理论课教育教学的思考 [J]. 西南林业大学学报 (社会科学), 2021, 5 (01): 1-5.

[10] 郭永园, 白雪赟. 绿色大学: 习近平生态文明思想在高等教育中的“打开方式” [J]. 思想政治教育研究, 2019, 35 (05): 49-54. <https://doi.org/10.15938/j.cnki.ipper.2019.05.010>

[11] 许权耀, 张伟莉. 习近平生态文明思想融入高校思想政治理论课探究 [J]. 学校党建与思想教育, 2019, (17): 93-95.

[12] 冯淑慧. 让生态文明理念扎根大学生思想 [J]. 人民论坛, 2019, (22): 128-129.

[13] 刘宇, 覃小林, 秦莹雪. 习近平生态文明思想融入高校思想政治理论课探析 [J]. 经济与社会发展, 2019, 17 (02): 60-66. <https://doi.org/10.16523/j.45-1319.2019.02.010>

[14] 黄晨, 华启和, 花明. 在高校思政课中开展生态文明思想教育的探讨 [J]. 东华理工大学学报 (社会科学版), 2016, 35 (02): 167-171.

[15] 熊玉坤. 五课联动: 当前高校思政课加强生态文明教育的新探索 [J]. 黑龙江高教研究, 2015, (03): 142-144.