

# 基于 CiteSpace 的国内农村住宅规划研究回顾与展望



万家浩, 郭晓阳\*

苏州科技大学建筑与城市规划学院, 江苏苏州 215009

**摘要:** 本文基于中国知网数据库平台, 选取《城市规划学刊》等 5 部城市规划主要期刊中与“农村住宅”的相关的文献研究对象, 通过 CiteSpace 软件对 1994 年至 2022 年的相关期刊文献进行数据可视化, 得到国内农村住宅研究的科学知识图谱, 进一步得到相关研究的发展演化、研究热点以及未来趋势。研究表明: 国内农村住宅的发文量上呈现不断上升的趋势, 但在 2022 年出现断崖式下跌; 研究历程由对农村传统民居的传承保护与农村小康住宅区规划探索的话题, 在城乡统筹与新农村政策下演变为对农村三农问题具体解决措施的研究, 再到美丽乡村政策下研究方向出现多元化, 对不同农村针对不同现状提出具有针对性保护与发展方法的探讨; 研究热点涵盖农村规划建设的指导方针和发展方向、农村民居的传承保护和更新发展、农村规划实践所遇问题等三大类; 未来会在传统村落与乡村振兴上进行更深入的研究。

**关键词:** 农村住宅; CiteSpace; 科学知识图谱; 传统村落; 乡村振兴

**DOI:** [10.57237/j.cear.2023.01.006](https://doi.org/10.57237/j.cear.2023.01.006)

## Review and Prospect of Domestic Rural Housing Planning Research Based on CiteSpace

Wan Jiahao, Guo Xiaoyang\*

School of Architecture and Urban Planning, Suzhou University of Science and Technology, Suzhou 215009, China

**Abstract:** Based on the database platform of China National Knowledge Network, this paper selects literature research objects related to "rural housing" from 5 major journals of urban planning, such as "Urban Planning Forum", and uses CiteSpace software to visualize the data of relevant journal literature from 1994 to 2022, so as to obtain the scientific knowledge map of domestic rural housing research. Further get the development and evolution of related research, research hotspot and future trend. The results show that: the number of domestic rural housing papers presents a rising trend, but in 2022, there will be a cliff drop; The research process has changed from the topic of inheritance and protection of rural traditional houses and planning exploration of rural well-off residential areas, under the urban-rural integration and new rural policy, to the research on specific solutions to rural, rural and rural issues, and then to the beautiful countryside policy, the research direction is diversified, and different rural areas put forward targeted protection and development methods for different situations; The research focuses on the guidelines and development direction of rural planning and construction, the inheritance, protection, renewal and development of rural dwellings, and problems encountered in rural planning practice. In the future, more in-depth studies will be conducted on traditional villages and rural revitalization.

\*通信作者: 郭晓阳, 359834709@qq.com

**Keywords:** Rural Housing; CiteSpace; Map of Scientific Knowledge; Traditional Villages; Rural Revitalization

## 1 引言

随着中国城镇化战略的提出,农村始终作为重要的“蓄水池”与“稳定器”[1],在中国经济社会的可持续发展中发挥着十分重要作用。但中国农村在发展过程中仍然面临十分严峻的局面,郑光复和马光蓓指出早期村民在建筑形式上盲目求洋而导致乡土特点正趋消隐[2];郑正和王颖指出早期农村的住区建设缺乏统一规划,导致了住宅布局零乱与土地浪费[3];大量农村人口向城市迁入等原因[4],导致“空心化”与“老龄化”问题不断加重[5];自然村落数量的不断减少等[6];当前传统村落系统复杂,普遍呈现出“新”、“旧”、“异”空间的“多重时空重叠整合”状态[7]。

农村住宅作为一个多功能复合体,承载了农户大量的生产活动,并且农村住宅的结构和形态也会影响其生计方式[8]。在进入城镇化进程的关键转型阶段后,国内农村住宅相关领域的研究受到了空前的关注,在其研究深度不断加大的同时,研究视角也更加多元。除了人文地理与城市规划等以空间环境为研究重点的学科研究,还出现了经济、政治等多学科交叉出现。多学科交叉研究的局面极大地增加了国内农村住宅研究成果的广度,但却让传统学科的边界变得模糊。故此,本文以中国知网数据库为平台,从城市规划学的角度出发,聚焦国内城市规划学科中具有代表性的期刊,以农村住宅为研究主题,对1994—2022年期间发表的研究成果进行系统性梳理,通过陈超美教授所研发的CiteSpace软件的相关运算,获得相关知识图谱与数据表格,将国内农村住宅研究的热点主题与研究趋势呈现,以期为未来农村住宅的研究提供借鉴经验。

## 2 数据来源及研究方法

### 2.1 数据来源

本文以中国知网(CNKI)数据库为检索平台,通过高级检索将文献类别设定为“学术期刊”,由于早期对于“农村”与“乡村”,“住宅”与“民居”等概念缺乏明确的划分,故本文扩大检索范围,并将检索条件设定为:主题=“农村+乡村+村-城中村”与“住宅+民居+自建房+住房+民房+别墅+房+聚居点+居民点”,检索

条件=“精确”,时间范围不设限制,检索时间为2023年2月17日,并以城市规划类主要期刊中具有代表性的《城市规划》《城市规划学刊》《城市发展研究》《现代城市研究》《规划师》等为检索对象,在数据收集过程中对部分相关性较低的、非研究型的文献进行人工删除,最终筛选出1994年至2022年的文献共175篇。其中《城市规划》29篇,《城市规划学刊》22篇,《城市发展研究》19篇,《现代城市研究》27篇,《规划师》74篇。

### 2.2 研究方法

科学知识图谱是将所选期刊文献的知识体系和研究演进进行图形可视化所得到的。在文献计量学的理论指导下,通过统计学等数据计量研究方式,将所研究期刊文献的框架,发文量,关键词,发表时间等进行可视化分析。而陈超美教授所研发的CiteSpace软件则是通过Java语言,将一定研究领域内的文献数据进行计量分析,并生成可视化的科学知识图谱。通过对知识图谱的分析,如关键词、聚类图谱等,可以得到研究对象在一定领域内的发展演化、研究热点以及未来趋势[9]。

本次研究所使用软件的版本为CiteSpace6.1.R6,导入项目原始数据后通过将Time Slicing设定为1994—2022年,并以每1年为时间切片。通过Node Type中不同模式的选择,运行得到核心作者发文与合作关系图、关键词共线图、聚类图、突现图、时序图等科学知识图谱。通过对所获得的科学知识图谱的分析,将国内农村住宅领域研究的知识框架与发展趋势进行全面地展示。

## 3 国内农村住宅研究图谱分析

### 3.1 年发文量分析

年发文量的时序变化是可看出该研究领域在特定时间段内的发展态势。通过对所筛选的文献数量进行统计,并通过绘制得到1994—2022年国内农村住宅研究历年发文量变化图(图1)。图1中历年发文量呈现出

明显的阶段性：1994-2004 年处于农村住宅研究的初步探索期，这一时期发文量少且数据相对稳定，年均发文量仅 1.2 篇，早期研究主要聚焦于传统民居的保护、农村相关政策等。鉴于 2005 年中央将“建设社会主义新农村”战略列为“十一五”发展规划的首要位置，故以此为时间节点，在 2005-2012 年进入该领域研究的加速发展期，这一时期发文量出现明显增长，年均发文量增长至 7.8 篇，主要研究话题集中在城乡统筹、新农村

建设等；2013 年，伴随着中央一号文件中对“美丽乡村”这一奋斗目标的正式提出，也暗示了该领域研究在 2013-2022 年进入快速增长期，这一时期的研究热度继续保持，年均发文量达到 10 篇，主要的研究主题包括传统村落、美丽乡村等宏观层面的内容，其中 2013 年发文量达到峰值 17 篇，但 2022 年文献有明显降低，说明在城市规划学科中，以国内农村住宅方面为主题的研究还有待增加。



图 1 1994-2022 年国内农村住宅研究历年发文量变化图

## 3.2 国内农村住宅研究力量分析

### 3.2.1 核心作者发文量及合作网络分析

核心作者是各个学科从事学术研究的主要力量，对研究主题具有带头引领的作用。通过 CiteSpace 软件 Author 模块将核心作者的发文量进行可视化，同时得到作者合作关系图谱，在通过对相关节点位置的调整获得 1994-2022 年国内农村住宅研究作者发文关系图谱（图 2）。

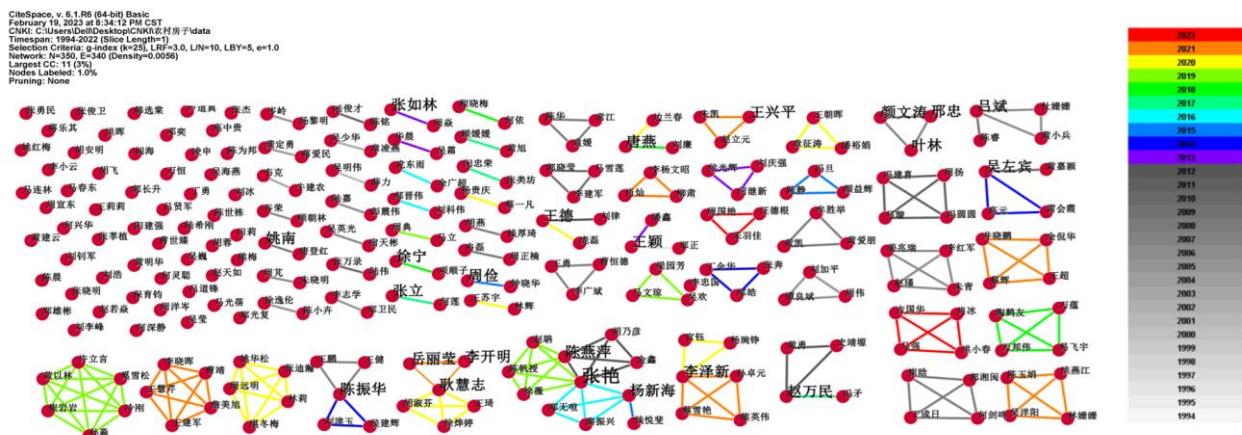


图 2 1994-2022 年国内农村住宅研究作者发文关系图谱

图 2 左上角为图谱相关参数, 其中节点 (N) 有 350 个, 连线 (E) 有 156 条, 网络密度 (Density) 为 0.0056, 表明国内农村住宅研究领域作者间合作关系并不松散, 相互间具有一定的联系。图 2 中各个节点对应不同核心作者, 并且所显示的姓名字体大小代表对应的发文量; 连线代表核心作者间曾参与合作研究, 并且不同颜色对应其合作时间。其中, 从发文量来看, 核心作者发文数目整体比较低, 在城市规划具有代表性的期刊中, 仅 23 位作者发文数目达到 2 篇以上, 发文量最多的是张艳学者。从合作网络上看, 2 人研究团队有 29 组, 3 人研究团队有 17 组, 4 人研究团队有 10 组, 4 人以上的研究团队有 7 组, 其中最具备代表性的团队是以张艳、陈燕萍为中心组成的 11 人研究团队, 在不同年份都有相应研究成果产出。在图上可看出仍有部分学者是以个人形式独立发表论文, 这就需要未来在农村住宅的研究上继续加强团队合作, 让学者之间的交流更加密切, 学术价值变得更加高效。



### 3.3 被引文献分析

文献的被引次数反映了这一领域的学者对该文献的认同程度, 也体现了作者的学术水平以及在学界的影响力。通过对所选择的 175 篇文献的被引频次进行排序,

### 3.2.2 研究机构发文量及合作网络分析

继续运用 CiteSpace 软件中 Institution 模块对研究机构进行图谱可视化, 得到 1994-2022 年国内农村住宅研究机构发文关系图谱 (图 3)。

根据图 3 左上角参数, 节点有 230 个, 绝大部分节点为高校学院, 连线有 133 条, 网络密度为 0.0051, 表明国内农村住宅研究领域研发机构间合作关系较为紧密。从机构发文量上, 在 230 个节点中有 15 个研究机构在该领域的发文量超过 3 篇。其中, 发文量最多的机构为同济大学建筑与城市规划学院, 作为图 3 研究机构合作网络最大片区的中心, 自 2006 年起总共发表了 11 篇文献, 并且不仅与国内企业、高校和研究所等机构相互联系合作, 也与国外相关领域研究机构保持学术往来, 说明其在农村住宅研究领域的研究成果与学术水平较高。其次发文量排名依次是西安建筑科技大学建筑学院 (7 篇), 重庆大学建筑城规学院 (6 篇), 清华大学建筑学院 (5 篇) 等, 这些研究机构在该领域也取得了相当的研究成果。

整理后获得国内农村住宅研究频次排名前 30 位的高被引文献。从文献被引频次来看, 前 20 篇文献次数均在 51 次以上, 被引次数最高的是赵民、游猎和陈晨的《论农村人居空间的“精明收缩”导向和规划策略》, 被引用 179 次; 从研究内容来看, 高被引文献主要包含了统筹、新农村建设与传统民居保护等研究主题。

## 3.4 国内农村住宅关键词图谱分析

### 3.4.1 关键词词频分析

继续运用 CiteSpace 软件中 Keywords 模块对研究机构进行图谱可视化, 得到 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词词频图谱 (图 4), 再通过软件运算获得各个关键词的中心度, 并根据频次排名前 30 位的热点关键词信息表 (表 1)。

在图 4 中有节点 367 个, 连线 563 条, 网络密度为 0.0084 (由于关键词数量过多, 在图中仅保留频次大于 2 的关键词)。图中出现省、市、村等名称, 如江苏省、南京、龙潭村等, 代表了这些地区开展过关于

农村住宅主题的研究, 或作为相关主题的被研究对象。结合表 1 中的数据可得知, 排名前 15 的关键词频次都在 3 次以上, 并且频次最高的关键词为“城乡统筹”, 词频为 12 次, 中心度为 0.19; 其次是“传统村落”, 词频为 10 次, 中心度为 0.11; 还有一个关键词比较重要——“人居环境”, 词频为 3 次, 中心度为 0.11。这仅有的三个中心度大于 0.1 的关键词, 也反映了其在农村住宅研究关系网络的核心地位与重要作用。另外“城镇化”与“民居建筑”两个关键词相对重要, 频次分别为 3 次和 2 次, 中心度为 0.06 与 0.09, 在国内农村住宅研究领域也具备一定的影响力。



图 4 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词词频图谱

表 1 1994-2022 年国内农村住宅研究热点关键词信息表

| 序号 | 词频 | 中心度  | 关键词  | 序号 | 词频 | 中心度  | 关键词  |
|----|----|------|------|----|----|------|------|
| 1  | 12 | 0.19 | 城乡统筹 | 16 | 2  | 0.03 | 乡村旅游 |
| 2  | 10 | 0.11 | 传统村落 | 17 | 2  | 0.01 | 广州   |
| 3  | 6  | 0.03 | 城市化  | 18 | 2  | 0    | 农村社区 |
| 4  | 5  | 0.03 | 村庄规划 | 19 | 2  | 0    | 乡村   |
| 5  | 5  | 0.06 | 城镇化  | 20 | 2  | 0    | 义乌   |
| 6  | 5  | 0.03 | 新农村  | 21 | 2  | 0    | 居住模式 |
| 7  | 4  | 0.03 | 农村   | 22 | 2  | 0    | 优化策略 |
| 8  | 4  | 0.02 | 政策   | 23 | 2  | 0.01 | 山地   |
| 9  | 3  | 0.03 | 城市更新 | 24 | 2  | 0.09 | 民居建筑 |
| 10 | 3  | 0.01 | 城乡规划 | 25 | 2  | 0    | 农村住宅 |
| 11 | 3  | 0.02 | 规划实践 | 26 | 2  | 0.03 | 空间结构 |
| 12 | 3  | 0.04 | 美丽乡村 | 27 | 2  | 0    | 乡村治理 |
| 13 | 3  | 0.01 | 传统民居 | 28 | 2  | 0.02 | 保护   |
| 14 | 3  | 0    | 新村规划 | 29 | 2  | 0    | 乡村规划 |
| 15 | 3  | 0.11 | 人居环境 | 30 | 2  | 0    | 村庄体系 |

### 3.4.2 关键词聚类分析

在关键词词频图谱的基础上,通过 Clustering 操作,对关键词进行归类划分,形成相关聚落 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词聚类图谱(图 5),作为后续农村住宅研究演进分析的数据基础。

从图 5 左上角参数值中可见,关键词聚类图谱的 Modularity Q(即,模块值)为 0.9223,超过聚类相关临界值 0.3,说明聚类效果极好,并且聚类内部具有十分明显的网络结构;平均 Weighted Mean Silhouette(即,

轮廓值)为 0.9246,远大于相关临界值 0.5,说明聚类结果具有较高的准确性与可信度。图 5 中#8 村庄规划、#9 住房、#10 上海等三个聚类虽有文献涉及,但并未生成对应聚类图像,故不再继续展开说明。选择图 5 中结构显著、聚类效果良好的关键词聚类作为主要分析对象,即#0 城乡统筹到#7 问题,从而使得聚类分析结果具有更高的准确性,从而对分析国内农村住宅的研究整体特征和演进脉络带来更多研究价值。

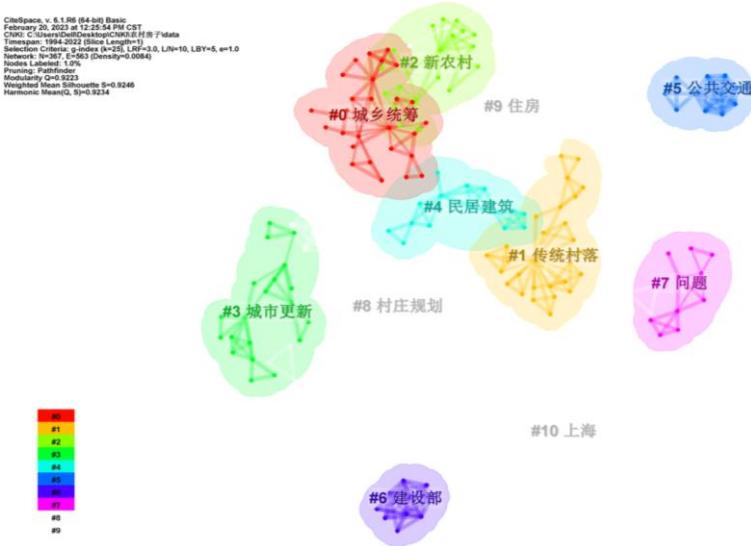


图 5 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词聚类图谱

## 4 国内农村住宅研究的演进趋势

### 4.1 关键词时序图谱分析

关键词时序图谱从时间维度呈现出各个时期国内农村住宅研究领域研究主题的演进趋势,从而有助于对该领域研究进展和前沿动向的准确判断。在关键词聚类图谱的基础上,在面板 Visualizations 中将视图转为 Timeline 模式,导出得到 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词时序图谱(图 6),并结合图 1 中所划分的三个研究阶段进行分析。

初步探索期(1994-2004 年)为农村住宅研究的起步阶段,由于这一阶段的年均发文量仅 1.2 篇,所以关键词时序图谱中所显示的关键词总量较少,但是研究领域的重要关键词已经出现,例如“传统民居”、“农村住宅”、“改造”、“保护”等。相关文献围绕对民居发展

方向的探讨[2, 10]、农村住区规划的探讨与实践[3]以及国内优秀改造案例的借鉴学习[11, 12]等进行,为后续农村住宅研究奠定了基础。

加速发展期(2005-2012 年)较上一时期的发文量有明显增加,并且所出现的关键词增加、聚类种类齐全,绝大部分词频较高的关键词出现,如“城乡统筹”、“新农村”、“民居建筑”、“城镇化”等。相关文献涉及层面较丰富,对一元化空间规划模式[13]、农村居住模式[14]、古村保护与再生利用策略[15]等农村地区发展模式进行了进一步的探讨,成为了后续研究的发展的重要引领。

快速增长期(2013-2022 年)较之前发文量有了更大的增长,并且在原有的聚类基础上又出现了许多新的研究主题与关键词,如“美丽乡村”、“乡村振兴”、“规划实践”等。自 2013 年“美丽乡村”的奋斗目标提出之后,农村住宅的研究较为明显地向传统村落方向发展,例如传统村落保护与发展的话题在这个时期明显增多[7, 16-22]。此外,也有对农村住宅空间的解析[23]与乡村居民点空间

的优化研究[24]等,但在 2022 年较这一时期的研究成果又明显下降,研究热度开始出现断崖式降低,说明后续

在城市规划学科内的农村住宅研究还有待继续加强。

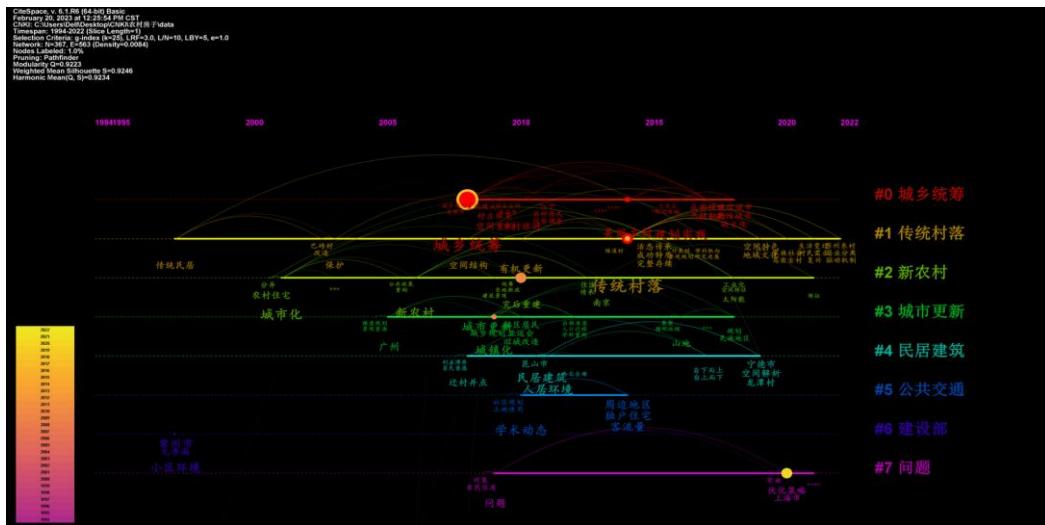


图 6 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词时序图谱

## 4.2 关键词突现图分析

关键词突现图是基于文献计量学的相关算法,对某一研究领域一定时间段内关键词的突发性进行检测,通过对关键词的集中出现与消失进行分析,将不同时

段的研究热点以及演变趋势进行图谱可视化。在控制面板 Control Panel 的 Burstness 中将  $\gamma[0,1]$  的数值调整为 0.2,则可在 Burst items found 中获得 25 个突现词,导出获得 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词突现图(图 7)。

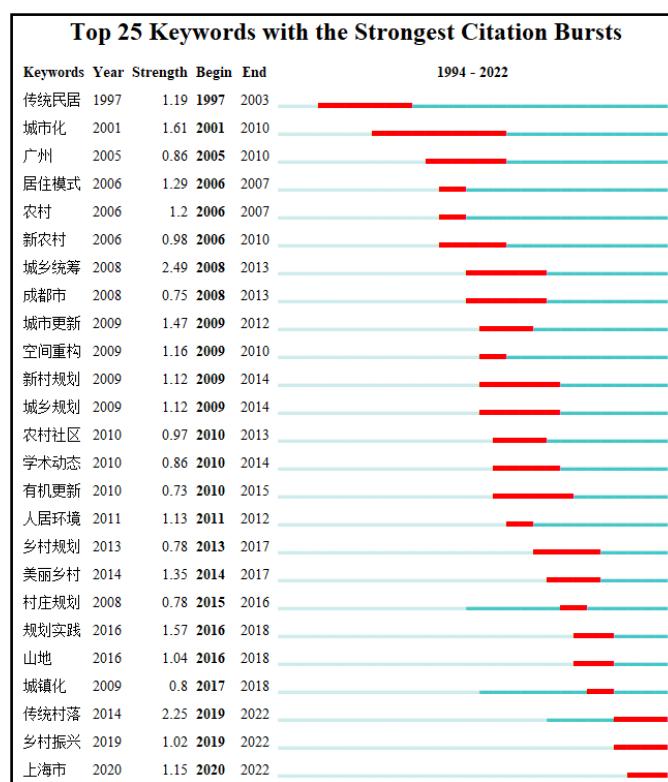


图 7 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词突现图

图 7 中对城市规划专业 175 篇文献进行统计分析, 以关键词突现年份的前后顺序进行排列, 将一定时间段内突然出现与消失的关键词呈现, 表中红色线段代表关键词在这一时段处于突现状态, 蓝色线段代表关键词虽出现但不具备突发性, 灰色线段代表关键词并未大量出现。

在初步探索期, 由于 1978 年党的十一届三中全会, 许多乡镇进入了城镇化高速发展阶段, 越来越多的村民如乡镇企业家等积累了一定的财富, 开始在农村地区大量地建造公寓、别墅等“洋”式住宅建筑, 这在 90 年代初也引来了社会对于农村住宅的注意, 出现了对于传统民居传承保护的话题以及经济发达地区农村小康社会规划探索的话题。

在加速发展期, 由于 2005 年党的十六届五中全会中“新农村”战略目标的提出, 农村地区建设发展受重视程度上升, “三农”问题是由县一级部门所承担的责任转向了国家, 国家开始改善农村地区的人居环境, 直到

2010 年的五通进村, 所以这一时期突现强度大于 1.0 的关键词为城乡统筹 (2.49)、居住模式 (1.29)、人居环境 (1.13)、城乡规划 (1.12) 等。

在快速增长期, 基于“新农村”战略的稳步推进, 农村建设取得了一定成果, 由于 2013 年中央一号文件中提出的“美丽乡村”的奋斗目标, 在这一时期的农村建设取得了一定的成果, 于是农村地区的研究更偏向于新型城乡关系的重塑以及传统村落的复兴。

## 5 国内农村住宅研究的热点主题

通过 Cluster Exploration 中的 Cluster Explorer 获得上文各个聚类的数据明细, 经筛选排除文献数量小于 10 篇的聚类, 获得最终的 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词聚类明细表 (表 2), 再将关键词聚类进一步总结归纳, 得到该领域的三个研究热点。

表 2 1994-2022 年国内农村住宅研究关键词聚类明细表

| 主题 | 聚类     | 文献数 | 轮廓值   | 平均年份 | 聚类主要关键词                       |
|----|--------|-----|-------|------|-------------------------------|
| 1  | 0#城乡统筹 | 29  | 0.989 | 2013 | 城乡统筹; 规划实践; 美丽乡村; 乡村; 问卷调查    |
|    | 2#新农村  | 22  | 0.935 | 2010 | 新农村; 农村; 文化传统; 工业化; 乡村聚落环境    |
| 2  | 1#传统村落 | 28  | 0.933 | 2015 | 传统村落; 保护; 村民需求; 完整存续; 生活变迁    |
|    | 3#城市更新 | 20  | 0.988 | 2011 | 城市更新; 亚运会; 土地使用管制; 旧城改造; 民族地区 |
|    | 4#民居建筑 | 15  | 0.949 | 2013 | 民居建筑; 聚落; 龙潭村; 宁德市; 聚落空间      |
| 3  | 5#公共交通 | 11  | 1     | 2012 | 公共交通; 城乡社区; 沿线地区; 城乡规划管理;     |
|    | 6#建设部  | 10  | 1     | 1997 | 物业管理; 无渗漏; 工程鲁班奖; 主轴线; 住宅小区   |
|    | 7#问题   | 10  | 1     | 2015 | 问题; 农房建设; 对策; 农民住房; 新农村建设     |

### 5.1 农村规划建设的指导方针和发展方向

该主题所涉及的聚类由 0#城乡统筹、2#新农村组成, 主要关键词由“城乡统筹、规划实践、美丽乡村、问卷调查、新农村、文化传统、工业化”等。该主题又分为两个方面。

一是农村住宅研究的指导方针。中国城乡之间的不平衡一直仍然吸引着各界人士的关注, 国内学者们从不同的视角对国内农村住宅开展了不同程度研究, 也取得了丰硕的成果。陈小卉与徐逸伦两位学者以城乡空间为研究对象, 从改善当地人居环境出发, 针对发达地区的快速城市化所带来的生产与生活问题, 提出了一种一元化发展模式的政策支撑建议, 为解决人

地矛盾等问题带来了借鉴经验[13]。张勇民学者针对《村镇规划标准》和地方具体实践中所遇到的问题, 指出农村住宅建设生产方式和产业化间的矛盾是实践所遇问题的主要源头, 以杭州市萧山区为案例, 探讨了一种建住分离的住宅生产模式, 并说明了在经济发达地区推广农村住宅的产业化的重要性, 从而为农村住宅相关制度的改革提供借鉴经验[25]。蒋乐其学者针对义乌市的城乡一体化的发展问题, 提出了一条可以贯穿社区布局规划全过程的技术路线, 从宏观到微观, 划分了四个层级, 并指出各个层级的重点与难点[26]。张俊卫学者针对城乡协调发展问题以及新出台城乡法规的要求, 提出了“两大途径、八项内容”的城乡统筹发展模式, 涵盖了八项规划内容, 为新编城市规划提供了参考[27]。吴左宾与黄嘉颖学者以关中赤水河流域为案例, 针对其城乡空间发展过程中所遇到的问题

和矛盾，对该流域城乡空间统筹宏观、微观两个层面的发展战略进行思考，并对城乡空间的均衡增长与良性互动做出了深入的研究[28]。缪敏、汪运志、吕道锋和张旻四位学者以江阴城镇为例，通过对其城镇化过程中面临的主要问题和挑战，结合其新形势下的城乡规划工作实践和体会，为未来提出了一些规划思路[29]。

二是农村住宅研究的发展方向。中国建设新农村的目的就是要改善农民的衣食住行问题，国内学者根据不同地区、不同风俗等进行了针对性的研究。吕斌、杜姗姗和黄小兵三位学者以北京石楼镇夏村村庄规划为例，从村庄规划面对的困境开始分析，探讨公众参与视角下村庄规划理论的可能性，再针对夏村案例进行实际分析，得出了引入公共参与这一途径对新农村规划的必要性[30]。颜文涛、邢忠和叶林三位学者以宝鸡市台塬区新农村建设为例，通过对其农村居民点的相关适宜度进行考究，探讨出关于改进的生态敏感性以及建设条件适宜度模糊的两个综合评价模型，并结合土地整治工作，对当地居民点的引导与建设工作提出了合理建议[31]。赵全儒和刘浩学者从农民的居住需求出发，针对新农村建设过程中个性化的农村景观所带来的影响进行研究分析，探讨了本地文脉延续以及重构的方法，农村发展过程中的新旧和谐问题，以及农村特色环境景观设计的合理性[32]。韩选棠学者以昆山市天福村为例，指出除了生产及经济建设外，还需为农村文化、生态环境做适度或选择性的保护及保育[33]。陈秋晓、吴霜和华晨三位学者以杭州市大石盖村为例，对农村关系网络的变化趋势进行分析，针对城市化快速发展而带来的人际关系转变问题，提出了通过村庄空间体系的重构来改善村民关系网络的村庄规划策略[34]。张宁波学者从旅游片区规划的视角出发，以井冈山市茅坪新村为例，通过对自然性、乡土性、和谐性设计理念的提取，为村庄环境带来了活力与潜力，在突出村庄特色的同时，也促进了未来建设工作及社会经济发展[35]。

## 5.2 农村民居的传承保护和更新发展

该主题所涉及的聚类由 1#传统村落、3#城市更新、4#民居建筑组成，主要关键词由“传统村落、保护、村民需求、完整存续、生活变迁、城市更新、土地使用管制、民族地区、民居建筑、聚落”等。

对于传统民居的传承和更新一直是一个辩证的话题，为此国内不少学者以项目为例，针对不同地区的

传统民居，从不同视角做出了一系列的研究。姚红梅学者要以地域的视角，对传统民居村落的保护与更新进行探讨[10]。牛建农和韦克学者以巴砖村项目为例，指出传统民居应当适应时代的发展，并且要在尊重和保护农民的权利的基础上，依靠公众的力量，合理地引导他们参与传统民居的保护与更新[36]。郑卫民与李志学学者针对阳山古村落民居的现状，指出保护规划应当基于现有村落的肌理，严格控制建设工程，维持原始村落风貌并时刻遵循整旧如旧、保护为主、抢救第一的原则[37]。谭良斌、周伟和刘加平三位学者以陕南秦岭山地民居为例，以绿色再生为设计理念，从当地农村传统民风民俗出发，在维持当地民居的原始风貌的同时，对新民居的组团布局与规模控制提出指导，对居民的生活环境进行了改良[38]。阳建强学者以常熟古村李市为例，指出应当宏观地思考和研究古村的保护和发展问题，改善古村环境，在新时代背景下将村民生活行为进行有效延续，实现古村历史价值的传承[39]。王晓薇与周俭学者以山西梁村为例，运用形态学的方法对物质要素演变规律、物质空间演变的内在关系等进行研究，在传承和体现地域文化的方法上给出了一定的借鉴经验[40]。卢道典与蔡喆学者以广州小谷围岛练溪村为例，通过调查当地历史建筑的以及研究地域景观保护与传承的做法，对传统村落文化传承与功能更新的共赢模式进行了探讨[41]。雷会霞、吴左宾与高元三位学者以柏社村为例，深入调研分析后，全面地分析总结了柏社村的现实价值，提出在保护和传承当地文化的基础上，应当调整当地传统的生活方式，使其能适应快速发展的现代社会[42]。宋玢、赵卿和王莉莉三位学者以富平县莲湖村为例，对其所拥有的历史资源特色进行分析，以及保护所面临的主要问题进行梳理，指出应从城乡统筹发展、自然环境保护、人居环境改善、旅游产业发展等方面进行探索，以得出整体性保护方法[43]。

## 5.3 农村规划实践所遇问题

该主题所涉及的聚类由 5#公共交通、6#建设部、7#问题组成，主要关键词由“公共交通、城乡社区、城乡规划管理、物业管理、无渗漏、主轴线、住宅小区、问题、农房建设、对策、农民住房、新农村建设”等。

由于农村内部系统复杂多样，所以建设部在进行农村规划的探索与实践的过程中建，会遇到各种各样的问题，而如何以人为本因地制宜成为了学者研究

的重点主题。朱青、赵瑾、姜兆瑞和李红军四位学者以滕州市为例, 通过了田野调查法, 对其半城市化的特征开展了研究, 并指出在城镇体系规划时, 应当从当地居民点的整合出发, 建立相关基础设施与公共设施的标准, 加强政府相关部门对当地居民点建设的引导工作[44]。王健、王鹏和陈振华三位学者以京郊村庄为例, 从新农村整治规划原则与指导思想出发, 通过调研与公众参与, 对产业发展、村庄形态、公共产品问题、村民素质与村庄治理等问题进行分析, 探索一种以政府引导为主的科学可行的方法, 以实现村庄的有机更新[45]。甄延临和李忠国学者以浙江武原镇村庄为例, 通过使用层次分析法的综合评价方法, 对农村居民点重构、建设规模和空间形态的问题进行研究, 指出这种方法对村域体系结构模式与农村居民点空间形态的选择具有重要意义[46]。黄爱朋、牟胜举和黄凯三位学者以广州市九龙镇麦村为例, 对麦村现状问题进行分析, 指出了传统村庄指导的低效性与建设过程的无序性, 提出应该合理控制村庄的增长边界、保证村庄空间的开敞性、提供不同需求的住宅、引导用地的内填式开发、强调公众参与等对策, 从而提高规划的可操作性[47]。刘李峰和牛大刚学者论证了农村住宅对于新农村建设的重要性, 并针对农村地区快速发展带来的问题提出了对策与建议, 突出了完善农村住宅建设管理体制、提升农村住宅技术服务和质量安全监管力度的必要性[48]。梁少峰和崔宏程学者以沙头街为例, 对其居住用地、工业用地、公共服务设施建设现状进行分析, 并对新农村建设过程中的旧城改造、新农村建设、产业结构调整三方面进行了探索[49]。邢天河和吴巍学者以河北农村为例, 提出了一种“1+15”的规划设计构想, 从总体规划到专项规划, 为农村面貌的改造提供了技术指导[50]。

## 6 研究总结及未来展望

### 6.1 研究总结

本文以中国知网数据库中 1994—2022 年城市规划主要期刊的文献为源, 以国内农村住宅为研究对象, 通过 CiteSpace 软件得到科学知识图谱, 将国内农村住宅研究的发展演化和研究热点进行了系统分析, 研究结果可归纳为以下几点。

从研究总体趋势来看, 国内农村住宅的研究热点整体呈现上升趋势, 研究主题明显增加, 研究成果的

影响力也愈加增大。发文量从 1994-2004 年初步探索期, 年均发文量为 1.2 篇开始逐渐增长; 2005-2012 年加速发展期, 年均发文量上升至 7.8 篇; 再到 2013-2022 年的快速增长期, 年均发文量达到 10 篇。但在 2022 年当年发文量出现断崖式下降, 后续的研究还需继续加强。农村住宅研究成果的上升趋势与国家的相关战略密不可分, 说明国家的合理引导是农村住宅研究热度保持的重要因素。

从研究力量来看, 作者合作网络中的核心研究团队已生成, 作者间合作关系也并不松散, 但是大部分合作团队发文量较低, 并且仍有部分学者出现游离状态, 这就需要未来在农村住宅的研究上继续加强团队合作的深度, 让学者之间的交流更加密切, 产出更多具有学术价值的高质量文献。在研究机构中同济大学建筑与城市规划学院脱颖而出, 总发文量达到 11 篇, 并形成了以自己为核心的发散式合作研究网络, 促成了高校与高校、高校与研究单位、高校与企业、国家与国家之间的合作趋势, 也希望同济大学能继续保持学术研究的态势, 做好国内农村住宅研究带头人的形象。

从关键词图谱来看, 关键词词频图谱与关键词信息表中, 词频较高的关键词为“城乡统筹”、“传统村落”、“城市化”、“村庄规划”、“城镇化”、“新农村”、“政策”等。关键词聚类图与聚类明细表中主要有三个热点主题, 即农村规划建设的指导方针和发展方向、农村民居的传承保护和更新发展、农村规划实践所遇问题。关键词时序图与突现图中, 可看出国内农村住宅研究的演变过程与发展趋势, 将该领域研究分为三个时期, 并根据关键突现图中强度总结了研究的前沿趋势, 对未来相关研究的开展具有一点的借鉴价值。

### 6.2 研究展望

在研究内容上, 农村与城市的差距已经出现不少年岁了, 近些年国家也从工业反哺农村开始尝试解决三农问题, 相关学者也针对国家战略、传统村落以及农村现存问题等, 对不同地区从不同视角进行学术研究, 也希望未来能在国家引导下, 学者们对传统与现代保持客观、因地制宜、以人为本为农村地区带来合理解决方案。由关键词时序图与突现图中可发现传统村落, 乡村振兴是未来一个时期的研究热点, 在农村地区未来建设过程中应当以人为本, 根据具体地区具体需要, 选择适合地区发展的方式, 。

在合作网络上,学界和政府部门应当继续加强合作交流。高校不应该仅仅是面向学生这个群体,更应该面向社会群体,对社会中出现的各种问题做出及时的研究探讨,并且作为学界的带头人也应该继续保持研究的态势,让高校具有更大的社会意义与价值。当下美丽乡村建设中仍存在不少难题,而政府部门也应当健全相关法规,在合适的时间节点制定好战略,以带动学术研究的方向。

在研究方法上,建议增加质性分析和量化研究的运用。国内已有的农村住宅研究多对现实案例分析、规划模式探讨等研究方法,整体上看定量的相关研究偏少。未来在研究方法上应当在原有的基础上结合现代技术,增加遥感地图、大数据分析等量化研究,从而对国内农村住宅研究带来更多维度的研究成果,并为农村相关政策的制定、发展模式的探讨提供实证数据支撑。

## 参考文献

- [1] 温铁军. 中国城镇化战略的历史意义 [J]. 经济导刊, 2013 (11): 44-45.
- [2] 郑光复, 马光蓓. 民居的命运 [J]. 规划师, 1994 (02): 48-49.
- [3] 郑正, 王颖. 江南经济发达地区农村小康住区规划的探索与实践 [J]. 城市规划汇刊, 1996 (01): 40-45+66.
- [4] 王思斌. 乡村全面振兴与乡村集体性的发展 [J]. 北京大学学报 (哲学社会科学版), 2021, 58 (04): 5-17.
- [5] 李培. 中国城乡人口迁移的时空特征及其影响因素 [J]. 经济学家, 2009 (1): 50-57.
- [6] 王露璐. 资本的扩张与村落的“终结”——中国乡村城市化进程中的资本逻辑及其伦理反思 [J]. 道德与文明, 2017 (05): 15-20. DOI: 10.13904/j.cnki.1007-1539.2017.05.002.
- [7] 岑雪松, 孙森, 许立言, 等. 发生学视角下传统村落的保护对象判别及保护发展策略——以浙江义乌何店村为例 [J]. 城市发展研究, 2019, 26 (10): 21-28.
- [8] 蔡为民, 张佰林, 张凤荣, 曲衍波, 陈军伟, 刘虹吾. 沂蒙山区农户生计变迁及其住宅形态的响应研究 [J]. 自然资源学报, 2017, 32 (04): 704-714.
- [9] 陈锐, 陈超美, 等. 引文空间分析原理与应用 [M]. 北京: 科学出版社, 2014.
- [10] 姚红梅. 从地区角度看传统民居集落的保护与更新 [J]. 规划师, 1997 (01): 113-115.
- [11] 张莘植. 树立以“人”为中心的思想——常州市红梅西村的规划设计与实践 [J]. 城市规划汇刊, 1997 (01): 27-31+64.
- [12] 高中贵. 高档住宅区景观环境分析与优化研究——以广东番禺南村住宅区为例 [J]. 现代城市研究, 2001 (02): 49-52.
- [13] 陈小卉, 徐逸伦. 一元模式: 快速城市化地区城乡空间统筹规划——以江苏省常熟市为例 [J]. 城市规划, 2005 (01): 73-78.
- [14] 彭震伟, 陆嘉. 城镇密集地区农村居住模式的思考 [J]. 城市规划学刊, 2006 (01): 18-21+44.
- [15] 周芃, 朱晓明. 珠海市会同古村保护与再生利用策略 [J]. 城市规划学刊, 2006 (03): 52-57.
- [16] 党东雨, 余广超. 传统村落景观规划的研究——以临沂市竹泉村为例 [J]. 城市发展研究, 2016, 23 (03): 18-20.
- [17] 顾媛媛, 黄旭. 宗族化乡村社会结构的空间表征: 潮汕地区传统聚落空间的解读 [J]. 城市规划学刊, 2017 (03): 103-109. DOI: 10.16361/j.upf.201703012.
- [18] 段亚鹏, 张类坊, 闵忠荣. 文化交流背景下乐安县传统村落及建筑地域特色研究——以珠溪村为例 [J]. 城市发展研究, 2017, 24 (10): 18-24.
- [19] 杨贵庆, 蔡一凡. 浙江黄岩乌岩古村传统村落空间结构与家族社会关联研究 [J]. 规划师, 2020, 36 (03): 58-64.
- [20] 王苏宇, 陈晓刚, 林辉. 徽州传统村落景观基因识别体系及其特征研究——以安徽宏村为例 [J]. 城市发展研究, 2020, 27 (05): 13-17+36.
- [21] 余侃华, 王超, 蔡辉, 井晓鹏. 生活变迁视角下传统村落复兴路径及规划应对探究——以富平县莲湖村为例 [J]. 现代城市研究, 2021 (04): 105-112.
- [22] 朱羽佳, 汪德根, 周国艳. 传统村落居业分离式空心化识别及驱动机制——以苏州市东村为例 [J]. 城市规划, 2022, 46 (07): 96-107.
- [23] 张杰, 徐慧卿. 旧时光里的“新生活”: 宁德市屏南龙潭村空间解析 [J]. 规划师, 2019, 35 (01): 99-100.
- [24] 陈玉娟, 吴洋阳, 林姗姗, 洪燕江. 基于精明收缩视角的温岭市乡村居民点空间优化研究 [J]. 现代城市研究, 2021 (11): 57-64.
- [25] 张勇民. 建住分离式的市场化改革——探索推进村镇住宅建设的有效之路 [J]. 城市规划, 2005 (05): 29-34.
- [26] 蒋乐其. 义乌市城乡一体化社区布局规划的技术路线 [J]. 规划师, 2005 (S1): 24-25.
- [27] 张俊卫. 城乡统筹发展的“2+8”研究模式 [J]. 规划师, 2008 (10): 5-9.

- [28] 吴左宾, 黄嘉颖. 城乡空间统筹的紧凑节地发展战略思考——以关中赤水河流域为例 [J]. 城市规划, 2009, (03): 83-86.
- [29] 缪敏, 汪运志, 吕道锋, 张曼. 城乡统筹构架下的江阴城乡规划管理工作实践 [J]. 城市规划, 2009, 33 (05): 74-78.
- [30] 吕斌, 杜姗姗, 黄小兵. 公众参与架构下的新农村规划决策——以北京市房山区石楼镇夏村村庄规划为例 [J]. 城市发展研究, 2006 (03): 34-38+42.
- [31] 颜文涛, 邢忠, 叶林. 基于综合用地适宜度的农村居民点建设规划——以宝鸡市台塬区新农村建设为例 [J]. 城市规划学刊, 2007 (02): 67-71.
- [32] 赵全儒, 刘浩. 城市化进程中新农村建筑景观的更新与发展研究 [J]. 城市发展研究, 2009, 16 (11): 152-156.
- [33] 韩选棠. 中国新农村建设中民房动迁与人居环境改造思维与实践——以江苏省昆山市天福村为例 [J]. 现代城市研究, 2011, 26 (06): 91-96.
- [34] 陈秋晓, 吴霜, 华晨. 应对“差序格局”变化的乡村规划策略——以杭州市萧山区大石盖村为例 [J]. 规划师, 2013, 29 (08): 103-107.
- [35] 张宁波. 山水·田园·人居——井冈山市茅坪新农村建设规划 [J]. 规划师, 2014, 30 (02): 66-72.
- [36] 牛建农, 韦克. 从巴砖村看传统民居的保护与改造 [J]. 规划师, 2003 (02): 46-48.
- [37] 郑卫民, 李志学. 风水·生态·人居环境——以湖南郴州阳山古民居保护规划为例 [J]. 规划师, 2005 (06): 31-34.
- [38] 谭良斌, 周伟, 刘加平. 传统民居聚落的生态再生和规划研究 [J]. 规划师, 2005 (10): 22-24.
- [39] 阳建强. 江南水乡古村的保护与发展——以常熟古村李市为例 [J]. 城市规划, 2009, 33 (07): 88-91+96.
- [40] 王晓薇, 周俭. 传统村落形态演变浅析——以山西梁村为例 [J]. 现代城市研究, 2011, 26 (04): 30-36.
- [41] 卢道典, 蔡喆. 城市重大项目建设中传统村落景观特色的保护与传承——以广州小谷围岛练溪村为例 [J]. 现代城市研究, 2014 (04): 24-29.
- [42] 雷会霞, 吴左宾, 高元. 隐于林中, 沉于地下——柏社村的价值与未来 [J]. 城市规划, 2014, 38 (11): 88-91.
- [43] 宋玢, 赵卿, 王莉莉. 城市边缘区传统村落空间的整体性保护方法——以富平县莲湖村为例 [J]. 城市发展研究, 2015, 22 (06): 118-124.
- [44] 朱青, 赵瑾, 姜兆瑞, 李红军. 山东南部地区的半城市化现象及问题探讨——以滕州市为例 [J]. 城市规划, 2006 (09): 42-47.
- [45] 王健, 王鹏, 陈振华. 京郊村庄整治规划与研究 [J]. 规划师, 2007 (04): 44-49.
- [46] 甄延临, 李忠国. 村庄布点规划的重点及规划方法探讨——以浙江海盐县武原镇村庄布点规划为例 [J]. 规划师, 2008 (03): 24-28.
- [47] 黄爱朋, 牟胜举, 黄凯. 精明增长理论对村庄规划编制的启示——以广州市萝岗区九龙镇麦村村庄规划为例 [J]. 规划师, 2008 (11): 40-42.
- [48] 刘李峰, 牛大刚. 加强农民住房建设管理与服务的几点思考 [J]. 城市规划, 2009, 33 (06): 41-44+49.
- [49] 梁少峰, 崔宏程. 沙头街社会主义新农村建设规划的若干问题探讨 [J]. 规划师, 2009, 25 (S1): 86-88+100.
- [50] 邢天河, 吴巍. 河北农村面貌改造提升规划设计技术导则解析 [J]. 城市规划, 2014, 38 (03): 14-17+43.