

布迪厄理论视角下校园暴力行为探析



陈云*

山西师范大学社会学与法学学院, 山西太原 030031

摘要: 青少年群体对于社会来说, 是一个庞大且重要的群体, 他们身心能否健康发展, 直接关系到社会的进步和祖国的建设。近些年来, 由于时代的进步、人们思想的开化和网络信息的便捷化, 致使一些校园暴力、校园欺凌事件频繁暴露在大众面前。校园暴力事件的普遍发生, 成为当今校园安全和学生身心健康全面发展的威胁。因而, 引起了人们对此类事件的广泛关注和高度重视。学界针对校园暴力行为和暴力事件的发生, 各学科从各方面展开了相应研究。本文从社会学角度出发, 以法国社会学家布迪厄的“场域——惯习——资本”这一理论框架为支撑, 从个体出发, 找出与个体密切相关的三个场域, 即家庭、学校、社会, 并分别阐述了各个场域对个体行为的影响, 从而探讨校园暴力行为的成因。并为预防此类事件的发生, 从多个方面提供相应可行的对策, 期望家庭、学校、社会能在各自范围之内, 为学生的健康成长营造良好的氛围。

关键词: 场域; 惯习; 资本; 校园暴力成因; 对策

DOI: [10.57237/j.ssr.2023.01.003](https://doi.org/10.57237/j.ssr.2023.01.003)

An Analysis of Campus Violence from the Perspective of Bourdieu Theory

Chen Yun*

School of Sociology and Law, Shanxi Normal University, Taiyuan 030031, China

Abstract: In recent years, the frequent incidents of campus violence and bullying in the society, coupled with the convenience of network information, such incidents have attracted extensive attention and high attention from the society. This paper first discusses the background of the problem of acting, and then analyzes the causes of such incidents from the three fields of family, school and society on the basis of the theoretical framework of "field --habitus -- capital" by French sociologist Bourdieu. And in order to prevent the occurrence of such incidents, from many aspects to provide the corresponding feasible countermeasures.

Keywords: Field, Habits; Capital; Causes of School Violence; Countermeasures

1 研究背景

校园是学生们收获知识的地方, 也是培养未来高素质、高科技人才的殿堂。学生们本应安安心心在这

一方净土内学习, 但是近些年来频繁爆出的校园暴力事件在引起人们关注的同时, 也不免引人深思, 不禁

*通信作者: 陈云, 819554173@qq.com

让人想要探寻背后的缘由。目前也有很多学者关注到这方面的问题，想要从各自的专业理论出发，研究此类事件背后的缘由。[1]根据已有资料表明，学者们大多从心理学、法律学、犯罪心理学、社会失范理论等角度来解释此类事件，聚焦于校园暴力事件的特征、成因等，为研究此类事件提供了重要的理论方面的支持。而本文在已有的社会学理论的支持下，致力于布迪厄的实践理论，从“场域——惯习——资本”三方面来探究校园暴力事件的成因，[2, 3]并提出相应回应。

2 理论框架

2.1 “场域——惯习——资本”理论

皮埃尔·布迪厄是当代法国著名的社会学家，他在前人的基础上提出的实践理论，以行动者作为出发点和落脚点，给人们的具体实践活动提供了指导。布迪厄提出的“场域——惯习——资本”理论，这三者分别指明了行动者实践行动发生的场地、手段方式以及工具，以此来进行社会行动和社会反思。

场域是贯穿布迪厄各种理论的核心概念，它的基本含义可以概括为：“一个场域可以被定义为在各种位置之间存在的客观关系的一个网络（net-work），或一个构型（configuration）。[4]”其中“位置”“网络”“构型”三概念则需进一步理解。“网络”可以理解为把人类社会的不同层面都解释为关系网，身处其中的社会成员共同在这个关系网中进行互动。另外，如果说把场域看成是维持成员关系的一张大网，那位置可以看成这张大网上的一个一个的结点。构型概念则说明场域自身就具有能动性，可以根据结构的变化随意调整，重新调整其中的关系或者力量。[5]

惯习在布迪厄看来，是实践逻辑的化身。惯习是人们在社会化的过程中，通过学习社会上各种既定的规则而形成的一套习惯性的行为。它既不是单纯的意识活动，也不是离开人的主观能动性的外在实践，而是主体的意识和身体的统一。

布迪厄认为社会资本理论包括三个部分：分别是经济资本、文化资本和社会资本。在论述经济资本时，布迪厄认为需将经济资本与实践相结合，即将经济资本放到场域和惯习这种特殊的关系中去论述，放到实践过程中去考虑。文化资本在此理论中占有十分重要的位置。布迪厄认为在当代社会，文化已渗透到社会的各种领域，并且在某种特定条件之下，文化资本可

以转换成经济资本。至于社会资本，布迪厄将其看成是某种体制中发生的实践关系，将其定义为一种可以从中汲取某种资源的、可持续性的社会关系网络，是个人或团体有意识投资的产物。

2.2 场域、惯习与资本的关系

场域和惯习之间是一种相互制约、持续互动的关系。一方面，惯习需要遵照场域背景下的规则和规律发挥作用，也就是说，场域塑造着惯习。另一方面，惯习是场域中的固有属性，场域离不开惯习。场域和资本之间是一种相辅相成的关系。[6]二者互动着，一方的变化引起另一方的动态调整。由此可以看出，场域、惯习、资本之间都是一种相互作用的关系，他们之间存在着一种实践的逻辑。

3 布迪厄实践理论视角下校园暴力的成因分析

场域作为一个宏观的社会空间系统，惯习和资本各自在场域内发挥着作用。学生在不同的场域下的熏陶下形成了不同的惯习，同时获得不同的资本，而这些所拥有的惯习和资本又给个体塑造了不同的信念，这些信念又指导着个体的实践行为。[7]场域内资源的有限程度，会使得个体对资源发生争夺。而对资源进行争夺时，可能会采取非理性的行动。在这种非理性行动指导下所产生的惯习便会诱发学生的校园暴力行为。

3.1 家庭视角下校园暴力成因

家庭是个体在社会化过程中最早且最重要的一环。个体从诞生那一刻开始，就与他的家庭发生联系，父母作为家庭中的一个重要角色和身份，对个体的成长和发展产生重要影响。一个良好的家庭环境，给个体带来的是正能量，会从好的方面塑造个体的行为。相反，在不良的家庭环境中长大的孩子，其行动也会有所偏差，导致越轨行为的发生。[8]一是家庭结构的不完整。主要是指父母婚姻关系的不完整，例如父母离异产生的离异家庭或者父母双亡造成家庭结构缺陷。一个完整的家庭和一个残缺的家庭对于个体成长发展来说，是不一样的。根据一些官方数据来看，生活在家庭结构不完整环境中的孩子的违法犯罪行

为要比生活在家庭结构完整环境中的孩子的犯罪率高。造成这种现象的原因主要是结构不完整的家庭往往缺少亲和力，如单亲家庭便会导致个体在成长过程中缺失父母一方的爱，这类孩子很难感受到家庭的温暖，往往从小就会有比较强的自卑感，缺乏信任和安全感，采用比较漠视的态度对待周围的伙伴和同学，不喜欢与人进行沟通和交流。这类孩子遇到问题往往选择通过极端的方式来解决，内心深处也较容易形成偏执、好斗的畸形形态，成为引发诸多暴力问题的根源。二是家庭暴力。在家庭中，不管是作为家庭暴力的受害者还是旁观者，对于个体来说，都会给他们的心理蒙上一层阴影，造成心灵创伤。在这种环境下成长起来的个体遇到问题时可能会选择一贯的隐忍从而给施暴者机会，当然又或者以暴力手段宣泄自己的情绪以获得外界的关注。受害者遇到施暴者一味的忍气吞声，会使得自己一直处在一个不利的场域位置；而施暴者则会通过实施暴力行为为自己争取一个更高更有利的场域位置。三是家庭教育的失败。父母是孩子的启蒙老师，对孩子的启蒙教育在个体以后成长和发展中是至关重要的。如果父母在“家”这个场域中没有给孩子做好榜样，使得孩子在家庭中接受了不符合社会主流规范的观念或者习得了某种危害社会的技能，从而养成了不良的习惯，形成了反社会人格，极易引发孩子产生偏差行为。^[9]

在家庭场域中，学生拥有的资本大多来源于他们的父母和亲戚们。学生对自己在家庭中拥有资本的不清晰认知，会导致其出现两个极端：第一个极端是资本匮乏，在家庭中受到的关爱少，处于底层位置，这样个体便会争取在其他场域获得较高的位置。^[10]第二个极端是拥有的资本过多，即家庭对于个体过于溺爱和宠爱，使得个体不能明辨是非对错，以自己为中心，自私自利，不计后果。

3.2 学校视角下校园暴力成因

学校场域是学生获得知识、学习生存技能的重要场所。老师和学校担负着塑造学生良好品德、培养社会所需要的人才的重要使命。学校场域的正向功能发挥不当，便会导致学生出现过激行为，最终导致校园暴力行为的发生。学校教育对于培养学生良好的品德十分重要。现如今，有些学校只注重给学生传授必要的文化知识，而轻视思想品德、心理健康教育等课程，这样会使得学生缺乏掌握调控情绪的方法，遇到事情

后，不能从正当途径获得帮助，只能选择一些他们自己觉得正确的方式来解决问题。但其实，这些行为是不符合社会规范的。其次，学生暴力行为的产生与某些教师的教学方法也有一定程度上的关联性。部分教师不注重教学方法，当学生犯错时，一味地对学生施加语言暴力、体罚或变相体罚行为，给学生身心健康带来危害的同时，也使得暴力思想或者暴力行为得到传播，这为后来校园暴力的产生也埋下了安全隐患。同时，一些学校不太重视法制教育课程的构建，导致学生对自身权利和义务认识不清，容易冲动行事，做出不计后果的事。给别人带来伤害的同时，自己也追悔莫及。

在学校这个场域内，学生的关系网络主要是由同学、室友以及师生组成和构建的。要想使这个场域内的关系达到平衡，就要拥有融洽的人际关系。而不良的人际关系，则会给个体带来负面、消极的情绪，久而久之，这种情绪无法通过正当途径宣泄的话，就会成为校园暴力行为发生的一个助力。

3.3 社会视角下校园暴力成因

抛开家庭和学校，社会也是个体活动的重要场所。个体作为社会中的一名成员，无法不接受来自社会的各种支持。同时，社会场域又分为现实社会场域和虚拟社会场域。在现实社会场域中，校园暴力行为是通过行动者在这个大的环境熏陶之下以及和别人互动发生的。一方面是社会环境和社会思潮的影响。社会处在转型和动荡时期，忽视了法律法规的建设，从而导致社会成员处理问题起来也容易采取非理性的行动。另一方面，社会作为一个整体，其拥有的资源是有限的。个体都想争夺优势资源，这样，自然而然会产生争夺。行动双方都想占有更有利的场域位置，由此而来发生的碰撞和冲突在所难免。在网络社会场域下，文化资本是校园暴力行为形成的重要因素，尤其是暴力亚文化资本，对心理上和身体上尚未发育成熟的青少年造成强烈冲击，危害巨大。如那些低俗的书刊、充斥暴力色彩的影视和网络游戏等。学生们处在青少年时期，难以抵制这些诱惑，更无法完全判断这些文化中渗透出来好与坏，无法做出清晰的判断，迷失自我，偏离主流核心价值。一旦现实生活中出现矛盾冲突，个体就会模仿小说、游戏等的做法，做出不正确的事。由此，便会导致校园悲剧的发生。

4 预防校园暴力行为发生的对策探讨

校园暴力行为的预防和处理任务艰巨，需要家庭、学校和社会的共同努力。三个场域共同发挥正向作用，共同培养学生形成良好惯习，[11]拓展学生的资本，优化资本的构成情况，促使其形成正确的价值观，塑造学生良好品格，引导学生的行为朝向好的一面发展，从而构建和谐、美丽而又安全的校园，为学生的成长营造一个良好的环境。

4.1 家庭场域：营造和谐氛围，塑造良好惯习

家庭作为青少年社会化的最重要的场所，需要为青少年的成长营造一个良好的成长环境。在家庭中，父母要为子女做好榜样。首先，遇到问题时，家庭成员要及时沟通，不能采取过激行为，避免让孩子成为家庭暴力下的受害者以及旁观者，给孩子心灵造成冲击。其次，父母作为孩子最坚强的后盾，一定要及时关注到孩子的心理健康，经常和孩子谈心，及时开导，避免孩子不良情绪的积压。同时，家长在于孩子进行平等交流的过程中，要注重对孩子法律意识和思维的培养。家长通过讲述新闻或者身边的真实案例，让孩子认识到暴力行为的危害和遵守法律的重要性。在日常生活中，家长要引导孩子正确看待自己在场域中的位置，以及他们所拥有的资本情况，帮助其养成良好惯习，从家庭方面减少助推孩子采取暴力行为的缘由。

4.2 学校场域：改善校园安全管理，构建良好校园环境

首先，在校园暴力发生之前就要做好合理的预防工作。比如通过改善学校的物理环境进行预防。在学校的一些隐蔽区域，容易发生校园暴力事件的区域安装监控设备或者加强校园巡逻人员，以此降低校园暴力事件的发生率。同时，学校场域要注重全面教育，重视学生的品德教育，促进学生德智体美劳全面发展。学校在德育、思政教育、法制教育、心理健康教育方面的工作不容忽视，定期为学生开展有关如何预防校园暴力的讲座，从而提升学生对校园暴力事件的危害和认识，从而引导学生正确处理同学之间以及和老师

之间的关系。同时，做好法制意识方面的宣传，增强法制教育可能是实现对校园霸凌的根本治理手段。让学生懂得法律方面的一些基本知识，将法律知识学以致用，学会运用正确方法来处理各种矛盾。对于发生在自己身上和周围的暴力事件及其行为，学会运用法律武器对施暴者进行惩治，加强自我法律意识和自我防范意识。[12, 13]其次，对于已经发生的校园暴力事件，学校要谨慎处理。对于加害者，要采取合理有效的方式，做好正确的引导工作；而对于受害者，则要做好保护工作，尽量将双方的伤害降至最低。采用合理有效的程序与学生家长取得联系，积极收集与暴力事件相关的材料和证据，为此事件的后续处理工作提供支持。当然，要注重保护双方学生隐私，不能侵犯到学生的权益，使得学生心理遭受二次伤害。同时，学校应该加强学生心理健康方面的教育。每个成熟的校园机制都应该成立一个心理咨询室，使得学生在遇到心理问题和困扰时，能第一时间向老师们寻求帮助，获得解决问题的正确途径，为构建良好的校园环境和秩序而努力。

4.3 社会场域：净化社会环境，加强法治建设

在社会这个大环境之下，对青少年良好品格的塑造非常重要。在现实社会场域中，学校周边区域是暴力事件的常发地带，对于学校周边环境的监管和治理，政府部门要采取积极行为，注重社会主流价值观的宣传，在学校周边定期开展专项整治活动，从而防止校外闲杂人员对于学生的安全构成威胁。并且取缔那些不合法的组织，严禁未成年人进入一些娱乐场所，如酒吧、网吧、歌舞厅等，同时对一些暴力影视作品、游戏、书刊，采取强制手段，直接下架，并且用法律的强制性直接约束，重点打击那些居心叵测之人。在网络社会场域下，政府相关部门要加强对网络安全的管理和监督工作，去除网络文化的糟粕，优化文化资本的构成，坚决杜绝不良信息进入青少年视野，净化网络环境。社会成员大众也要为青少年们做好引导，对青少年们多些宽容之心，多些包容，帮助迷途青少年形成正确的价值观念，为创造和谐社会而尽力。

5 结语

校园暴力行为给社会带来的危害巨大，不利于美

丽校园、和谐社会的建设。而要具体分析影响校园暴力行为发生的因素，仅从一个角度来分析是远远不够的，要从多方面来看待这个问题。结合布迪厄的实践理论来看，场域、惯习、资本三者相互作用、共同互动。以此理论来分析校园暴力行为，由此可知，此类行为的产生不能仅从学校来找原因，而要结合家庭、校园、社会三方面来考虑。^[14, 15]对个体所处的场域、在此场域下形成的惯习、以及拥有的资本等都要加以考虑。至于预防校园暴力的发生，以及对已发生的校园暴力行为的处理，也不能仅仅从个体方面干预，要重视来自家庭环境、校园以及社会的作用。针对不同环境，采取不同的策略和方式，帮助其正确地去运用手中拥有的资本，培养学生良好的习惯，塑造良好品德，采取积极的行为，从而构建和谐安全的美丽校园，让个体能在这样一个环境下健康成长，发挥个体潜能。

参考文献

- [1] 刘晓秋.校园暴力相关研究述评 [J]. 心理月刊, 2021, 16 (12): 214-215.
- [2] 常进锋, 陈国栋. 场域—惯习理论: 青少年犯罪成因的新视角 [J]. 青年探索, 2019 (03): 83-91.
- [3] 沈小强. 论校园欺凌现象的生成逻辑与治理路径——基于布迪厄的“场域-惯习”理论的视角 [J]. 西华师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, No. 241 (05): 67-73.
- [4] 布迪厄, 华康德. 实践与反思 [M]. 李猛, 李康译. 北京: 中央编译出版社, 1998, 134.
- [5] 刘少杰. 国外社会学理论 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2006. 8, 348.
- [6] 毕天云. 布迪厄的“场域—惯习”论 [J]. 学术探索, 2004 (01): 32-35.
- [7] 布迪厄. 文化资本与社会炼金术 [M]. 包亚明译. 上海: 上海人民出版社, 1997, 202.
- [8] 郭秋娟. 社会学视角下的中小学校园暴力成因探析 [J]. 牡丹江教育学报, 2019 (07): 18-20.
- [9] 李颖. 高校校园暴力的成因与对策 [J]. 科教文汇(下旬刊), 2016 (09): 140-141.
- [10] 薛瑞, 柴宏琴. 布迪厄文化资本理论视域下学生体育文化资本的作用及建构 [J]. 体育科技文献通报, 2022, 30 (04): 172-177.
- [11] 游涛. 德育视角的中小学校园欺凌问题及其对策 [J]. 中学政治教学参考, 2020, No. 765 (15): 88-90.
- [12] 肖苗. 教育法学视角下校园暴力问题的防治措施研究 [J]. 公关世界, 2021 (04): 197-198.
- [13] 胡朝飞. 校园暴力的法律成因与完善对策探究 [J]. 法制博览, 2022 (11): 14-16.
- [14] 凌磊. 政府、学校、社会共同参与: 韩国应对校园暴力策略研究 [J]. 比较教育研究, 2019, 41 (10): 83-88.
- [15] 赵学琴. 校园暴力的影响因素及预防措施研究——评《校园暴力心理机制研究》 [J]. 中国学校卫生, 2021, 42 (07): 954.

作者简介

陈云

1997 年生, 硕士研究生在读, 研究方向为社会学。
E-mail: 819554173@qq.com.