

多项定中结构中“的”字隐现的最简诠释



张培翠*, 孙文统, 庄会彬

河南大学外语学院, 河南开封 475001

摘要: 本文在生成语言学的理论框架下对汉语多项定中结构中“的”字的隐现机制开展研究, 为其结构表征和“的”字隐现提供了理论解释。多项定中结构根据其定语项之间语义关系的不同, 可以分为并列式多项定中结构和递进式多项定中结构; 二者在句法表现和“的”字的分布和隐现方面均体现出一定程度的区别性特征。多项定中结构在“多重 DeP 套嵌”的理论模式下进行句法构建和运算推导。“的”字在多项定中结构中的功能在于凸显语义焦点信息, 并促使定语项进行提升移位, 从而核查其所携带的焦点语义特征 [+Foc]。在运算推导的过程中, 后续移位和“的”字的提升与留存形成了多项定中结构中多个“的”字的共现, 以契合于特定的语用功能。定语之间不同的语义关系制约着焦点信息的核查方式, 导致了多项定中结构中“的”字不同的隐现方式。文章以形式化的手段清晰刻画多项定中结构的内部构造, 并为“的”字的隐现机制提供了全新的研究视角。

关键词: 多项定语; “的”字; 隐现; 信息焦点; 特征核查; 后续移位

DOI: [10.57237/j.cll.2022.02.004](https://doi.org/10.57237/j.cll.2022.02.004)

A Study of the Occurrence of *de* in Multiple Modifier-head Constructions: A Minimalist Approach

Zhang Peicui*, Sun Wentong, Zhuang Huibin

Foreign Languages School, Henan University, Kaifeng 475001, China

Abstract: The current paper carries out a study on the occurrence of *de* in multiple-modifier constructions, aiming to provide an account from the perspective of generative grammar. Based on the semantic relationships between their attributives, this paper divides the relevant construction into different types, i.e., multiple-modifier constructions are classified into coordinate structures and progressive structures, and demonstrates that they are distinct in the distribution and occurrence of *de*. The framework of multi-layer DeP hypothesis is taken in to explain the construction and derivation of multiple-modifier constructions. The *de* in multiple-modifier constructions is viewed as a grammatical marker that signifies information focus, and trigger attributives raising to check its [+Foc] feature. Multi-*de* occurs only to convey specific pragmatic functions, and different modifying relations constrain the focus' checking, resulting in different occurrence of *de* in the relevant constructions. This paper provides a new approach to the depiction of the internal structure of the multiple modifier-head construction and the explanation of the occurrence of *de* in the construction.

Keywords: Multiple Modifiers; *de*; Occurrence; Information Focus; Feature Checking; Smuggling Movement

基金项目: 河南省哲学社会科学规划项目“字本位视角下汉语特点研究”(项目编号: 2020BYY002);

教育部人文社会科学研究青年基金项目“汉语框式介词的生成语法研究”(20YJC740055)。

*通信作者: 张培翠, zhangpeicui@aliyun.com

收稿日期: 2022-12-19; 接受日期: 2023-01-30; 在线出版日期: 2023-02-03

<http://www.chlanglit.com>

1 引言

多项定中结构是汉语中一种较为常见的语言现象，指的是多项定语（两项以上）联合修饰一名词性中心语的情况，比如以下例句：

- (1) 独立、自由、平等互利的原则
- (2) 恐怖、愤怒、忧虑的情绪
- (3) 老王同事儿子的战友
- (4) 一个新大瓷碗

在上述例句中，多项定语成分在语义上修饰同一个名词性中心语，每一项定语均可以独立地修饰名词性中心语，且各项定语之间不存在结构方面的联系。比如在例(1)中，定语“独立”、“自由”和“平等互利”既可联合修饰名词性中心语“原则”，亦可单独与其产生修饰关系，且定语之间不存在结构上的主次关系。根据这个定义，以下例句均不属于多项定中结构：

- (5) 利用这种能力的智慧的增长
- (6) 这种情况的可能性

上面两个例句在形式上与多项定中结构类似，却与多项定中结构有着本质上的不同。它们都是定中结构做定语修饰名词性中心语的情况，不属于我们讨论的范围。

汉语多项定中结构的一个显著特征是：其结构中的“的”字存在隐现的语法现象，并呈现出一定规律，比如例句(1-5)在特定的语境中还可以说成：

- (7) 独立的、自由的、平等互利的原则
- (8) 恐怖的、愤怒的、忧虑的情绪
- (9) a. 老王同事的儿子的战友
 - b. 老王的同事的儿子的战友
- (10) a. 一个新的大瓷碗
 - b. 一个新的、大的瓷碗
 - c. 一个新的、大的、瓷的碗

与例句(1-5)相比，例(7-10)中的结构较多地使用了结构助词“的”，在句法结构与语用功能方面体现出一些区别性特征，使其显著地区别于例(1-5)中的结构。

关于汉语多项定中结构中“的”字的隐现现象，国内前修时贤已从不同的理论视角进行了详细的描写与刻画，亦取得了一定的研究成果。但总体看来，现有的分析往往纠结于表层语言现象的刻画，在研究内容上难以突破分类描写、定量研究之藩篱，在理论解释方面则囿于概念、情境等心理认知手段，缺乏必要的、科学明晰的形式化的科学理据。本文试图在前人研究的基础之上，以形式句法学为理论框架，将多项定中结构中的将“的”

字视为凸显信息焦点的语法标记，为该结构的生成与“的”字的隐现提供一科学的、形式化的理论解释。

2 相关研究回顾

关于汉语多项定中结构中“的”字的隐现问题，国内语法学界已从不同的方法论视角，做出了详细深入的描写与分析，并产生了较为丰硕的研究成果。张敏从距离相似动因出发，提出在汉语多项定语序列中，越靠左，“的”字出现的可能越大，越靠右，“的”字隐去的可能性越大[1]。陆丙甫的观点与之相反，其认为多项定语位置中越靠后，带“的”的可能性越大[2]。王远杰区分出定位、定量与定类三类定语槽位，从句法组合松紧的角度探索多项定语中“的”字的隐现[3, 4]。徐阳春认为修饰标记“的”的隐现与板块和凸显有关，复杂偏正短语中“的”字一般出现于第一层次的偏向于正项之间，第二层次出现“的”的原因是凸显偏项的需要[5]。雷友芳以定量研究的方法清晰地描写了多项定语的语法成分类型以及在定语位置上的分布，并在多项定语优势序列的基础上探讨了相关结构中“的”的隐现规律[6]。潘海华、陆炼则从形式语言学出发，认为多项定语由是“的”字短语投射 DeP 附加于 DP 内部不同标识语位置而生成的[7]。完权较为详尽地探索了“的”的性质与功能，强调了“的”的认知入场（grounding）作用，以“复合词连续统”的理论视角探索了“的”的隐现规律[8]。

纵观前人对多项定中结构的研究与分析，我们发现以下问题：其一，对于该种语言现象的分析主要致力于总结规律，较少涉及该类结构与“的”字的生成与推导；第二，对多项定中结构中“的”字隐现规律的概括缺乏统一性，规律与语言事实之间时常出现前后不一、相互抵牾的现象。此外，大多研究仅仅局限于单项定语 DeP 的研究与讨论，对多项定中式的内部结构与“的”的隐现语焉不详，无法给出一个系统的、整齐划一的解释方案。

3 多项定中结构的句法表现与语义特征

3.1 多项定中结构的类型与句法表现

根据多项定中结构中定语项之间的关系，可将多

项定中结构分为并列式多项定中结构和递加式多项定中结构。并列式多项定中结构中的各项定语不分主次,具有相同的句法地位,各自从相同或相似的语义角度修饰中心语,比如:

- (11) 行动和语言的障碍
- (12) 恐怖、愤怒、忧虑的情绪
- 由于并列式多项定中结构的定语项具有相同的句法地位,它们可以互换位置而不影响语义:
- (13) 语言和行动的障碍
→行动和语言的障碍
- (14) 恐怖、愤怒、忧虑的情绪
→恐怖、忧虑、愤怒的情绪
→忧虑、恐怖、愤怒的情绪
→忧虑、愤怒、恐怖的情绪

和并列式多项定中结构相比,递加式多项定中结构的定语项之间有一定的主次之分,往往从不同的语义角度依次修饰后边的名词性中心语,比如:

- (15) 牛顿粒子说所不能解释的光的一些性质
- (16) 老王同事儿子的汽车
- 由于定语项之间的句法地位不同,定语之间互换位置的能力非常有限,互换位置常常导致语义变化或错误的表达:
- (17) 牛顿粒子说所不能解释的光的一些性质
→?一些光的、牛顿粒子说所不能解释的性质
- (18) 老王同事儿子的汽车
→老王儿子同事的汽车
→同事老王儿子的汽车
→?儿子老王同事的汽车

除了句法语义方面的差异之外,并列式多项定中结构和递加式多项定中结构之间的差异还体现在结构中“的”字的隐现上:

- (19) 恐怖、愤怒、忧虑的情绪
→恐怖的、愤怒的、忧虑的情绪
→*恐怖、愤怒的、忧虑的情绪
→*恐怖的、愤怒、忧虑的情绪
- (20) 老王同事儿子的汽车
→老王同事的儿子的汽车
→老王的同事的儿子的汽车
→*老王的同事儿子的汽车

通过上面的例句可以看出,除了原型表达式外,并列式多项定中结构要求定语项中的“的”字共现,递加式多项定中结构则要求多项定语中“的”字由中心向外

围依次共现。

3.2 多项定中结构中的语义信息与焦点凸显

上文讨论了多项定中结构的下位类型与句法表现,指出多项定中结构中的“的”字在隐现方面呈现出一定的规律。在语义上,多项定中结构中的“的”字的作用在于凸显语义信息与焦点的作用。语义信息量较大或是在语用方面需要凸显的定语项须被“的”字标记。这一点可以从单项定中结构中“的”字的句法表现中找到佐证:

- (21) a. 红花 b.*红红花 c. *红红绿绿花 d. 超市里买花
红的花 红红的 红红绿绿的 超市里买的花

上例各项的区别体现出“的”字在语义方面的凸显作用。a 项中的定语由一单音节的形容词充当,在语义上较“轻”,携带的语义信息较少,因此结构中带“的”是出于凸显偏项的需要。二者的区别是“红花”的类属性较强,“红的花”描写性较强。b 项与 c 项中的定语分别为二字格与四字格的叠词,在语义上拥有较多的信息量,偏项必须用“的”字标记。d 项中的定语为一小句成分,含有的语义信息更多,因此其作定语时必须被“的”字标记。若无“的”字,整个结构将变为一动宾短语。

多项定中结构中“的”字的语义功能同样是凸显信息与焦点,比如:

- (22) a. 红红绿绿的花
b. 红红的、绿绿的花
- (23) a. 张三同事衬衫的样式
b. 张三同事的衬衫的样式
c. 张三的同事的衬衫的样式

例(22)是并列式多项定中结构,其中 a 项是常规表达, b 项使用两个“的”字凸显了定语的语义信息,具有更强的描写性。例(23)是递加式多项定中结构, a 项是最为常规的表达方式, b 项和 c 项中的表达式不经常使用,多个“的”字标记的出现是出于语用上凸显语义焦点的需要,比如说回答以下提问:

- (24) a. 谁的衬衫的样式?
b. 张三同事的(衬衫的样式)。
- (25) a. 谁的同事的衬衫的样式?
b. 张三的(同事的衬衫的样式)。

经过上文的分析,我们可以说,多项定中结构中

“的”字在句法方面表现为一定范围内的共现，在语义方面则有凸显语义信息与焦点的作用。

4 信息焦点、后续移位与多项定中结构中“的”字的隐现机制

4.1 汉语定中结构 DeP 投射与多重 DeP 套嵌假设

在前文详细分析多项定中结构的句法表现和语义特征的基础上，本节将着力探索该结构的内部构造与“的”字的隐现机制。由于多项定中结构在构型上与单项定中结构存在派生关系，我们首先讨论汉语单项定中式的内部结构。

在形式语言学派内部，关于单项定中式的内部结构，存在两种截然不同的分析方法：一种是将单项定中式中的“的”字视为核心，拥有自身完整的最大投射，整个定中结构是一 DeP [9, 10]，如图 1 所示：

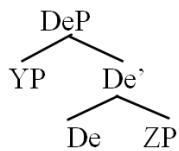


图 1 DeP 结构示意图

另一种分析方案则坚持认为单项定中式在结构上仍然是一 DP，“的”字和定语项作为一 DeP 投射，生成于 DP 内部的标识语位置，或是附加 (adjoin) 于一 DP 或 NP [11]，具体情况如图 2 和图 3 所示：

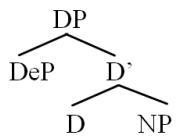


图 2 DeP 作为标识语示意图

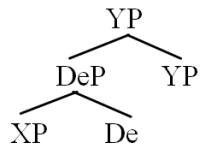


图 3 DeP 附加示意图

这两种分析方法之间的不同之处在于，第一种方案将“的”视为整个定中结构的绝对核心，拥有自身完整

的最大投射 DeP，第二种方案则沿袭较为传统的“DP 假设”[12]路线，将名词性中心语视为结构的核心，“的”字和定语项作为一 DeP 投射，合并或附加于一最大投射的内部。

这两种分析模式有其各自的理论优势，并且均能解释一部分相关的语言现象。本文赞同第一种分析方案，并将其精神应用于汉语多项定中式的结构分析与理论解释中，理由如下：

其一，从语义功能来讲，上文指出“的”字具有凸显语义信息的作用，这一作用亦应该在形式上有所体现。将“的”字视为功能性中心语进行投射，能够从形式上揭示出信息焦点的凸显过程。比如备受争议的定中结构“这本书的出版”的生成过程便可视为焦点信息的凸显过程：

- (26) a. 出版这本书
 b. 出版的这本书
 c. 这本书的出版

“出版这本书”这一动宾结构生成之后，生成定中结构(26)b 还是(26)c 需要依据语义信息凸显的需要。DeP 分析可以较好地解决(26)b 和(26)c 的生成，并能清晰地揭示二者之间在结构上的联系，如图 4 和图 5 所示：

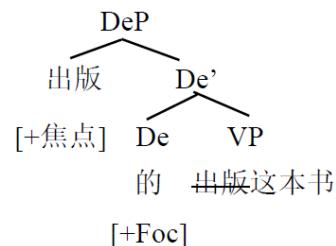


图 4 例 26)b 生成模式图

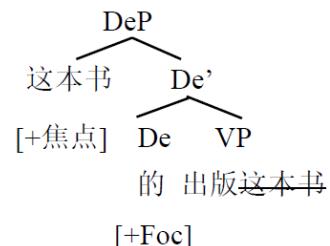


图 5 例 26)c 生成模式图

本文强调“的”字具有凸显语义焦点的功能，其携带语义焦点 [+Foc] 这一形式特征。对于这一特征的核查导致需要语义凸显的结构（“出版”或“这本书”）进行移位，生成 a、b 两种不同的结构。在移位的过程中，句法成分“出版”和“这本书”从中心语 De 的补语位置提升移位

至其标识语位置,这种补语至标识语位置(comp to spec)的移位方式被称为“上卷式(roll-up movement)”移位,具有极其重要的语言类型学意义[13]。

其二，将“的”字与定语作为附加成分内嵌于 DP 使得整个定中结构显得复杂臃肿，且不利于解释多项定中结构的推导过程。DeP 分析则能够较好的解释多项定中结构的内部构造与生成机制。沿着单项定中结构 DeP 分析的思路，可以假设多项定中结构的生成是多重新信息语义焦点凸显过程，而“的”字的隐现可视为基于信息凸显需要的“的”字复制与移位的过程。“的”字的复制与移位则造成了多重 DeP 投射的套嵌，其结构如图 6 所示：

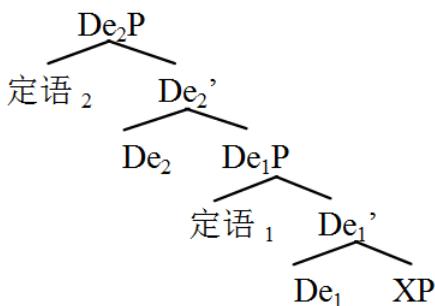


图 6 多重 DeP 套嵌结构图

该结构可以容纳多重定语，并为多个“的”字的出现提供了合理的位置。本文假定图 4 中的 DeP 套嵌结构即为汉语多项定中结构的内部构造。该结构的生成是阶段性的，不是一蹴而就的。不同的焦点信息被 De_1 和 De_2 等凸显。名词性中心语和其定语项位于结构 XP 内部。需要信息凸显的定语移位至功能性中心语 De 的标示语位置（即上图中的定于位置），移位的动因在于核查 De 所携带的焦点性语义特征 [+Foc]。

4.2 汉语多项定中结构的生成模式与“的”字隐现机制

4.2.1 “的”字的焦点特征与信息核查功能

上文提到“的”字具有凸显语义信息的功能，其携带的语义焦点特征[+Foc]诱发需要凸显新信息的结构进行提升移位，形成定中结构的定语项。这就意味着名词性中心语和其定语项在句法推导时作为一个整体位于最大投射 XP 内部，具有同等的句法地位。“的”字需从心智词库中单独提取并左向合并于 XP ，目的是核查语义焦点信息，驱动移位，生成带“的”的定中结构。下列构式之间的转换关系可以说明这一问题：

- 27) [XP 这本书 出版] → a. [DeP 出版的[XP 这本书]]
b. [DeP 这本书的[XP 出版]]

28) [XP 花儿 美丽] → a. [DeP 美丽的[XP 花儿]]
b. [DeP 花儿的[XP 美丽]]

29) [XP 衬衫 穿旧] → a. [DeP 穿旧的[XP 衬衫]]
b. [DeP 衬衫的[XP 穿旧]]

上面的例句通过凸显不同的语义信息生成了不同的定中结构, a 项是最为典型的定中结构, 最易为人们接受。b 项虽然没有 a 项自然, 但仍能被人们理解与接受。如果扩大语言材料的分析范围, 可以发现英语中同样存在这种结构转换关系:

- 30) a. a published book
 - b. the publication of the book
 - 31) a. a beautiful flower
 - b. the beautifulness of a flower
 - 32) a. a worn shirt
 - b. the wear and tear of a shirt

因此，上述的例句验证了我们的假设，即定中结构的定语项和名词性中心语在句法推导时位于 XP 内部，“的”字从外部左向合并与 XP 。其目的在于核查其所携带的[+Foc]特征，诱发带有凸显性新信息的句法结构移位并生成带有“的”字的定中结构。

4.2.2 后续移位假设与多项定中结构的推导生成

本文认为汉语多项定中结构中的定语项采用“后续移位 (smuggling movement)”的方式逐步核查 DeP 中心语所携带的语义焦点特征。总体假设是：当一个句法实体 XP 整体移位到某一位置后，出于某种形式特征核查的需要， XP 内部的部分结构继续进行提升移位 [14]，这一过程如图 7 所示：

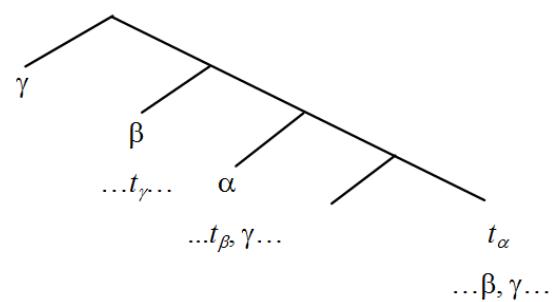


图 7 后续移位模式图

如图 7 所示, 句法实体 α 提升移位后, 其内部的句法实体 β 与 γ 相继依次进行提升移位至更高的位置, t 是

移位后留下的语迹。后续移位与“残余式移位 (remnant movement)”[15]有相似之处，都涉及到一个较小的句法结构从一个较大的句法结构中脱离出来，二者相继进行移位。不同之处是在“残余式移位”过程中，内嵌于较大结构中的较小的句法实体首先进行移位，剩余的句法结构随后进行移位，二者移位的落脚点 (landing site)不同。后续移位则发生在整个句法实体移位之后，内嵌于其中的较小的句法实体继续进行提升移位。相比之下，后续移位在移位的方式与落脚点方面更加整齐划一，句法推导方面更具经济性。

下面我们讨论基于焦点语义核查和后续移位操作的多项定中结构的生成模式以及其中“的”字的隐现规律。先看并列式多项定中结构，例如：

- 33) a. 自由、独立、平等的原则
 b. 自由的、独立的、平等的原则
 c. *自由的、独立、平等的原则

该类多项定中结构在进行句法推导时，名词性中心语“原则”和其定语项“自由、独立、平等”首先形成一句法实体 XP , $XP=[\text{原则}, [\text{自由, 独立, 平等}]]$ 。由于并列式多项定中结构的定语项从相同的语义角度修饰名词性中心语，各项定语具有相同的句法地位。这就导致了两种情况的产生：一种是各项定语被视为一个整体，拥有一个语义焦点特征 [+Foc]，在这种情况下，“的”字的合并造成三个定语整体移位，核查“的”字所携带的焦点特征，形成例 33)a 中的结构，具体过程如图 8 所示：

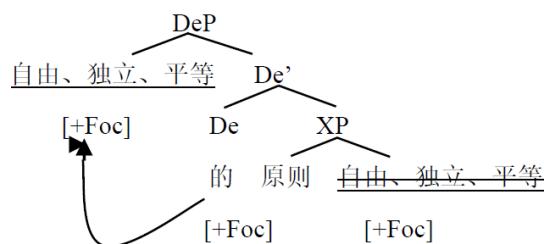


图 8 例 33)a 结构示意图

另一种情况是三个定语项作为一个整体提升移位后，出于某种语用需要，各个定语项均需要凸显其语义信息。在这种情况下，定语项采用后续移位的模式逐步核查各定语项所携带的焦点特征。出于推导经济性方面的考虑，“的”字同时进行提升移位。这一过程遵循“移位的复制理论 (copy theory of movement)”[16]，即“的”字经拷贝后合并与最大投射 DeP 。由于“的”字经复制以后核查的是新的语义信息，其在形式特征上区

别于原始位置上的“的”字，因此后者仍保持自身的句法地位，不会被删略 (deletion)，从而导致多项定中结构中多个“的”字的出现，其结构如图 9 所示：

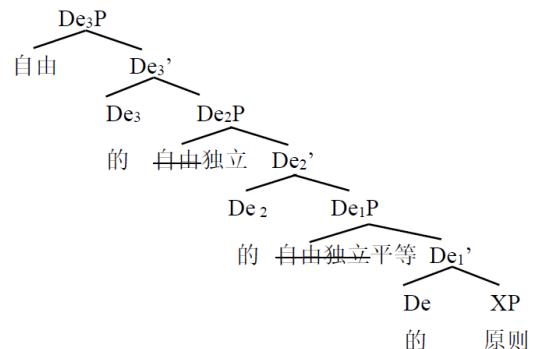


图 9 例 33)b 结构示意图

递加式多项定中结构中的定语项之间的语义关系有主次之分，其结构中“的”字的分布体现出与并列式定中结构所不同的特征。比如：

- 34) a. 张三儿子衣服的样式
 b. 张三儿子的衣服的样式
 c. 张三的儿子的衣服的样式
 d. *张三的儿子衣服的样式

其中的原因是，递加式多项定中结构中的定语项是依次叠加在名词性中心语上的，在语义上也体现出这种依次叠加的主次关系：[张三[儿子[衣服[的样式]]]]。距中心语越近的定语项与其联系越紧密，在语义上越容易得到凸显。这一点和并列式多项定中结构中定语项之间的关系不同。在并列式多项定中结构中，由于定语项之间具有同等的句法地位，在语义凸显时，应该受到同等的对待，因此会产生例 33)a 或是例 33)b 中的结构。递加式多项定中结构的情况则是优先凸显与中心语联系最为紧密的定语，其他定语根据语用需要依次凸显语义信息。这一过程依然伴随着焦点特征核查、“的”字拷贝以及后续移位，其具体生成过程如图 10 所示：

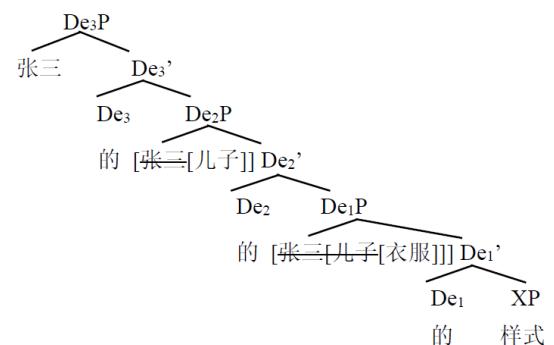


图 10 递加式多项定中结构生成模式图

如果定语项作为一个整体移位至 De_1P 的标示语位置以核查 De_1 所携带的焦点语义特征, 则形成 34)a 中的结构。出于语用方面的需要, 定语项可以以后续移位的方式依次提升至 DeP 和 DeP 的标示语位置, 以便核查自身所携带的焦点语义特征, 从而分别生成 34)b 和 34)c 中的结构。同样, 由于结构中的“的”字在提升的过程中会获得新的焦点特征, 位于原位置上的拷贝得以保留, 从而形成了结构中多个“的”字的共现。Kayne 的线性对应定理 (LCA) [17]则促成了该结构表层的线性表达形式。

5 结语

多项定中结构中“的”字的隐现是一种较为常见的汉语语法现象, 却是汉语研究中的一大难题。现有的研究往往以归纳语言现象为主, 对语言结构的刻画难以突破分类描写、定量研究之藩篱, 理论解释亦以概念认知为主, 缺乏必要的、科学明晰的形式理据。本文在生成语言学的理论框架下对汉语多项定中结构中“的”字的隐现机制开展研究。在对汉语多项定中结构进行科学分类的基础上, 本文将“的”字视为凸显信息焦点的语法标记, 并以多重 DeP 套嵌、特征核查和后续移位等句法操作揭示了汉语多项定中结构的生成过程与“的”字的隐现机制, 从而以形式化的手段清晰地刻画了多项定中结构的内部构造, 并为“的”字的隐现机制提供了全新的研究视角。

参考文献

- [1] 张敏. 认知语言学与汉语名词短语 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1998: 5.
- [2] 陆丙甫. “的”的基本功能和派生功能——从描写性到区别性再到指称性 [J]. 世界汉语教学, 2003, (1).
- [3] 王远杰. 再探多项定语“的”的隐现 [J]. 中国语文, 2008, (3).
- [4] 王远杰. 句法组合松紧和“的”的隐现 [J]. 汉语学习, 2013, (4).
- [5] 徐阳春. 板块、凸显与“的”字的隐现 [J]. 语言教学与研究, 2011, (6).
- [6] 雷友芳. 多项定语与“的”字隐现的定量研究 [D]. 北京: 北京大学, 2012: 67-71.
- [7] 潘海华, 陆烁. DeP 分析所带来的问题及其可能的解决方案 [J]. 语言研究, 2013, (4).
- [8] 完权. “的”的性质与功能 [M]. 北京: 商务印书馆, 2016: 9-12.
- [9] 司富珍. 中心语理论和汉语的 DeP [J]. 当代语言学, 2004, (1).
- [10] 熊仲儒. 生成语法学中的“的”字结构 [J]. 暨南大学华文学院学报, 2006(4): 49-57.
- [11] 石定栩. “的”和“的”字结构 [J]. 当代语言学, 2008, (4).
- [12] Abney, S. The English Noun Phrase in its Sentential Aspect [D]. Massachusetts: MIT Press, 1987: 38-51.
- [13] Roberts, I. Harmony, Symmetry, and Dominance in Word Order Universals [A]. The Final-Over-Final Condition: A Syntactic Universal [C]. Cambridge, MA: The MIT Press, 2017.
- [14] Collins, C. A smuggling approach to the passive in English [J]. Syntax, 2005, (8).
- [15] Takano, Y. Illicit remnant movement: an argument for feature-driven movement [J]. Linguistic Inquiry, 2000, (1).
- [16] Radford, A. Minimalist Syntax Revisited [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2006: 119.
- [17] Kayne, R. The Antisymmetry of Syntax [M]. Cambridge: Cambridge University Press. 1994: 6.

作者简介

张培翠

1981 年生, 讲师, 博士在读, 研究方向: 理论语言学。

E-mail: zhangpeicui@aliyun.com

孙文统

1983 年生, 副教授, 博士, 研究方向: 形式句法。

E-mail: swt1215@163.com

庄会彬

1977 年生, 教授, 博士, 博士生导师, 研究方向: 形式语言学。

E-mail: huibinzhuang@aliyun.com