

莫里森《宠儿》中外研究述评



汪明珠*

安徽商贸职业技术学院基础部, 安徽芜湖 241000

摘要: 莫里森的《宠儿》作为一部备受瞩目的文学作品, 凭借其深刻的主题和错综复杂的叙事结构, 在文学领域激起了广泛探讨。自该作品问世以来, 中国内外学术界对其展开了持续而深入的研究。本文系统梳理与分析了中外关于托妮·莫里森作品《宠儿》的学术研究成果, 包括国外的学术论文与国内的研究论文、专著及国家社科基金项目。通过对这些文献的综合研究, 本文全面探讨了《宠儿》在各个研究阶段的特点与进展。研究发现, 尽管当前研究主要集中在性别与身份构建等方面, 但仍存在研究视角局限、文本与背景联系不够紧密以及研究方法缺乏创新等问题。针对这些挑战, 本文建议未来的研究应进一步拓展跨学科视角, 从文化、历史、心理学等多维度深入剖析作品的主题和意义; 同时, 强化文本与所处历史、文化背景的关联, 挖掘作品深层的社会价值; 不断创新研究方法, 如引入跨媒体研究技术; 并保持文本比较研究的热度, 通过对比分析揭示作品间的共性与差异。这些努力有望为《宠儿》的解读提供更为全面、深入的视角, 丰富学术讨论, 并推动文学研究领域的持续发展。

关键词: 莫里森; 宠儿; 小说研究; 综述

DOI: [10.57237/j.ha.2024.03.001](https://doi.org/10.57237/j.ha.2024.03.001)

An Overview of Studies on Toni Morrison's *Beloved* in China and Abroad

Mingzhu Wang*

Basic Teaching Department, Anhui Business Vocational and Technical College, Wuhu 241000, China

Abstract: Toni Morrison's *Beloved*, a highly anticipated literary work, has sparked widespread discussion in the literary community due to its profound themes and intricate narrative structure. Since its publication, the work has been the subject of sustained and in-depth research by scholars both in China and abroad. This paper systematically analyzes and summarizes the academic research on *Beloved*, including foreign academic papers and Chinese research papers, monographs, and relevant National Social Science Fund projects. Through this comprehensive review, the paper explores the different characteristics of research on *Beloved* at various stages. The findings indicate that while current research primarily focuses on gender and identity construction, there are still limitations in research perspectives, insufficient connections between texts and historical backgrounds, and a lack of innovative research methods. In response to these challenges, the paper suggests that future research should expand interdisciplinary perspectives, delve into the themes and meanings of the work from multiple dimensions such as culture, history, and psychology; strengthen the connection between texts and historical backgrounds, and explore the deep social values of the work; continuously innovate research methods, such as introducing cross-media research techniques; and maintain the enthusiasm of comparative studies, revealing the similarities and differences between works through comparative analysis. These trends are expected to provide a more comprehensive and in-depth perspective for interpreting *Beloved*, enrich relevant academic discussions,

*通信作者: 汪明珠, 27645485@qq.com

and promote the further development of the field of literary studies.

Keywords: Morrison; *Beloved*; Fiction Studies; Overview

1 引言

美国非裔作家托妮·莫里森 (Toni Morrison, 1931-2019) 是公认的美国文坛巨匠。作为一名黑人作家, 她以独特的女性视角, 将性别和种族结合, 将历史和现实交融, 成功地塑造了很多黑人女性形象。莫里森一生致力于写作, 认为文字比音乐更具感染力。她的小说《宠儿》(*Beloved*) 于 1987 年问世, 在文学界引起巨大轰动。该作品被纽约时报称为“25 年来最佳美国小说”第一名, 被洛杉矶时报称为一部“惊世之作”。莫里森凭借该小说于 1988 年获得美国普利策奖, 1993 年她又获得诺贝尔文学奖, 成为第一位获得诺贝尔文学奖的黑人女作家, 这使得莫里森受到中国外学术界的广泛关注, 而被视为美国文学史上的里程碑的《宠儿》则一直是学者们的研究热点。本文将从以下几个方面, 对中国内外《宠儿》研究情况进行述评, 获悉《宠儿》的研究现状和研究焦点, 分析研究中存在的问题, 预测今后发展的趋势。

2 国外研究现状

国外对《宠儿》的研究主要包括文学批评、创作特点、心理分析等方面。此外, 也有部分学者从奴隶制、哥特、创伤、神话等理论视角对其展开探讨。

有些学者认为黑人作家的文学作品中母亲身份对奴隶制下的非裔美国妇女构成了巨大挑战。黑人母亲失去了为孩子扮演“照顾者”角色的机会和自由。奥努奥拉·本·恩威克 (Onuora Ben Nweke) 站在精神分析的角度, 利用克莱因的对象关系理论剖析了在特殊环境下塞丝行为的心理动机, 指出塞丝杀婴的动机是“奴隶制度对她母亲角色和女儿未来的极端威胁所带来的恐惧和绝望” [11]。文章揭示了美国奴隶制度下奴隶主的策略, 以及屠杀黑人及其家庭制度对黑人一代的心理影响。哈拉蒂安 (Haratyan) [7] 也从心理学领域探索《宠儿》, 却透过克里斯蒂娃的贱斥理论, 结合语言学分析小说中的母女对话, 重点关注句法、语义、语用学及词汇句法的选择, 剖析会话语言的选择如何成为心理功能的心理语言学指标。该文肯定了特定语言风格、词汇选择或句

法变化对心理倾向的影响, 拓宽了对克里斯蒂娃的贱斥理论中母女关系的理解。鲁斯尔·阿卜杜勒 (Rusul Abdel) 和卡里姆·阿图 (Kareem Atu) 从语用学入手研究《宠儿》的语言风格, 认为莫里森充分利用语言和比喻工具来表达她要讽刺的事件和场景, 比如用动物名称来揭示“讽刺和嘲笑” [12]。鲁斯尔 (Rusul) 选取了五段摘录进行风格分析, 讽刺揭露奴隶主把奴隶当作动物的罪恶行径, 剖析了莫里森使用讽刺的真实目的。莱卡·纳特·达卡尔博士 (Dr. Lekha Nath Dhakal) [4] 认为莫里森的《宠儿》不仅是一部直面种族主义的历史小说, 还强调了奴隶制的遗留问题, 分析了莫里森如何使用传统民间美学的形式讲述了北方奴隶解放后美国黑人妇女的生活和历史。该文认为小说将历史现实主义与魔幻、奴隶制和爱情相结合, 聚焦于过去的恐怖, 呼吁非裔美国人和美国人共同面对过去的残酷现实。

还有部分国外学者关注《宠儿》中的哥特元素。20 世纪 90 年代, 不少学者从叙事角度来探讨《宠儿》的哥特元素; 如辛西娅·S·汉密尔顿 (Cynthia S. Hamilton) 认为莫里森在其创作过程中对个人和社区的可能性及局限性进行了自省, 有力地将无法言喻的恐怖转化为一个关乎个人、黑人社区甚至是国家的富有生命力的故事。该文强调从个人层面上看, 小说透过多个人物的视角实现叙事自由; 而从更广泛的层面看上, 莫里森通过不同的话语以及不同的历史角度和语言表述的结构化力量来塑造哥特。作者认为莫里森通过“恢复奴隶叙事中很大程度上未被探索的内心世界” [3], 关注人物关系, 从而改变了观察暴力的背景。而艾伦·J·古德纳 (Ellen J. Goldner) 则从理性对话的层面深度分析哥特主义和三位作家的理性关系, 包括莫里森、梅尔维尔和切斯纳特。艾伦探索了哥特主义的发展史, 指出“哥特式的奴隶制的描绘经常与他们所打破的主导话语相抗争” [5], 并阐明哥特式的奴隶形象仍在美国文学中反复出现的重要原因。21 世纪初期, 《宠儿》的哥特研究逐渐走向成熟。大批学者的论文发表在核心杂志上。如塞德里克·盖尔·布莱恩特 (Cedric Gael Bryant) 在其文《灵魂束缚了时刻》(The

Soul Has Bandaged Moments) [2]中认为 1938 年出版的赖特的短篇小说《男孩离家出走》，以及后来在 1940 年出版的《土生子》，都是非裔美国人哥特式传统演变的基准，这些传统可以追溯到 19 世纪早期的奴隶叙事，也可以追溯到莫里森的《宠儿》和戈麦斯的《吉尔达故事》。该文认为莫里森和戈麦斯是美国文学和文化中哥特式和怪诞叙事话语的生产者，而不是简单的哥特主题的再现者。米歇尔·珍妮特 (Michele Janette) 认为莫里森的《宠儿》将“女性作为文化载体，通过鬼魂的形象来承载、体现和诞生文化” [10]。该文在分析其哥特元素时直指莫里森揭露并拒绝用女性身体作为历史和文化辩解的平台。2011 年至至今，哥特元素探讨《宠儿》仍是学者们关注的热点。有些学者将莫里森的《宠儿》视为一部奴隶制叙事小说或奴隶制虚构小说，认为莫里森使用闹鬼或鬼魂的隐喻来干扰传统史学上过去和现在的区别，而凯文·皮昂 (Kevin Pyon) 则更深入研究这些隐喻的关系，从心理学和历史学角度，在已有的恐怖类型的研究基础上，重新思考托妮·莫里森在现代黑人恐怖中的文化遗产。凯文认为“莫里森对精神分析和历史话语的不安，与其说是忧郁或失落，不如说是（一种）恐怖——即面对被压抑的种族奴隶制记忆的恐怖。” [8]他认为莫里森一生都致力于打破心理分析话语和历史话语的传统界限，努力将奴隶制的历史及遗留问题融为一体，并以恐怖的形式批判性地表达出来，进一步揭示了种族奴隶制仍以其独特的方式萦绕在白人和黑人的艺术和政治想象中。

此外，国外学者也十分热衷于将莫里森的《宠儿》和其他作家的作品进行对比研究。如韦林-乔治·卡特琳 (Wehling-Giorgi, Katrin) 以罗斯伯格的文化记忆多向协商概念为基础，对比研究莫里森《宠儿》、艾尔莎·莫兰特的《历史》和埃琳娜·费兰特《那不勒斯四部曲》作品中的女性主人公，追溯了创伤的跨代传播的后遗症。该文找寻作品中一系列有效表达创伤的比喻，通过“幽灵般的归来、非话语符号和图像等非传统叙事手法” [13]力证三位作者的作品在进行多向、动态和跨国对话的同时都有力地截取和翻译了有关暴力和创伤的不同背景的故事。哈杰尔·哈提尔 (Hadjer Khatir) 则将《宠儿》和苏珊·阿布哈瓦的《水天衔接处的一抹蓝》进行对比，根据吉尔伯特和格巴的“作者身份的焦虑”理论来追溯莫里森的塞丝和阿布哈瓦的纳兹米耶和努尔之间的联系，探讨了作品中战争和冲突对女性造成的性暴力案件，认为两位作家用“三重危险” [6]来刻画女性人物，通过分析了两位作家对性骚扰等主题的处理之间的差异，揭示出两位作家在克服等级文学传统，

建立包容种族多样性的文学母系传统的道路上做出的努力。卢安娜·德·苏扎·萨特 (Luana de Souza Sutter) [9]考察了《宠儿》与巴西非裔作家康塞桑·埃瓦里斯托于 2003 年出版的《庞西亚·维森西奥》在记忆和创伤表述上的相似之处，不仅关注了两位作者对创伤的不同陈述，还聚焦两部作品中的各自的记忆，通过审视小说中的创伤实例，揭示奴隶后代在重现创伤性家族史方面的能动性。阿比布·塞纳 (Abib sene) 也是聚焦《宠儿》的创伤，却是通过非洲中心主义的角度，对比审视《宠儿》和喀麦隆女作家莱奥诺拉·米亚诺的获奖作品《影子季节》之间的共性和差异。该文认为这两部获奖小说“在试图重建和重述非洲历史的阴暗边缘时，挖掘了非洲人在非洲大陆经历的奴隶制的创伤性一面” [1]它们不仅唤起了奴隶制的苦难，而且为了治愈而催化了记忆，使人物和读者都能摆脱控制，达到宣泄和救赎。

3 中国研究现状

根据知网数据库的检索，截止 2023 年 3 月，以“莫里森《宠儿》”为主题发表的论文数量已超 700 篇。通过梳理发现，20 世纪 90 年代末期是学者们研究《宠儿》的初始阶段。黄锦莉的《奴隶制的血泪控诉——评介托妮·莫里森的〈宠儿〉》 [14]一文于 1996 年刊登在《中国图书评论》第 5 期，首次向中国读者介绍了这部经典之作。该文的发表引起了中国学者对《宠儿》的关注。随后 1999 年翁乐虹在《外国文学评论》第 5 期上发表的《以人物作为叙述策略——评莫里森的〈宠儿〉》 [15]一文，正式拉开了《宠儿》中国国内学术研究的序幕。此后三年相关研究论文陆续发表，但是具有一定规模的研究始于 2004 年，年均发表量超 20 篇，这期间，学者们分别从不同角度对莫里森及《宠儿》进行探讨，将相关话题进一步延伸，促进了相关领域研究的深入。随后论文发表量直线攀升，并于 2011 年达到顶峰，年均发表量多达 90 余篇。至此，《宠儿》的研究取得了令人瞩目的新成就。2012 年后随着莫里森新书的出版，《宠儿》研究热度逐步下降，直至 2015 年论文发表量下降至八年前水平，维持在年均 40 篇左右。而后从 2016 年起至今，研究热度持续下降，发文数量持续减少。

就作者发文数量来看，胡笑瑛以 9 篇的总量稳居榜首（见表 1），白玮玮紧随其后，以 7 篇的数量排名第二。发表量 6 篇的有三位学者，分别是杨大亮，刘

晓真和包金平。

表 1 中国“莫里森《宠儿》”研究论文发表数量排序

排名	作者姓名	发文数量
1	胡笑瑛	9
2	白玮玮	7
3	杨大亮	6
4	刘晓真	6
5	包金平	6

从发文机构来看，论文高产区主要集中在中国东南地区，产量最高的五个地区为：安徽、浙江、沈阳、辽宁和河北。同时，位居前五的发文机构为：安徽大学，浙江大学，沈阳师范大学，宁夏大学和河北师范大学。其中安徽大学、浙江大学和宁夏大学均是国家“双一流”和国家“211工程”重点建设高校。安徽大学以15篇论文的发文量名列第一（见表2），占据着绝对的主导地位。

表 2 中国“莫里森《宠儿》”研究发文机构排序

排名	发文机构	数量
1	安徽大学	15
2	浙江大学	14
3	沈阳师范大学	13
4	宁夏大学	12
5	河北师范大学	12

硕博士论文因其研究的深度和广度，具有较高的学术价值。从中国知网的检索看来，历年来以“莫里森《宠儿》”为主题发表的硕士论文共有193篇，其中河北师范大学以篇发文量居第一，东北师范大学仅以2篇之差位列第二。紧随其后的有西北大学、黑龙江大学和山东师范大学（见表3）。该数据彰显了河北师范大学在该领域的强劲实力。

表 3 中国“莫里森《宠儿》”研究论文被引次数排序

排序	刊名	作者	篇名	被引用次数
1	当代外国文学	杜志卿	《宠儿》研究在中国	124
2	外国文学研究	王玉括	在新历史主义视角下重构《宠儿》	86
3	外国文学研究	王晓兰	《宠儿》中叙述视角的转换及其艺术效果	79
4	外国文学研究	黄丽娟	生命中不能承受之痛-托尼莫里森的小说《宠儿》中的黑人代际间创伤研究	77
5	外国文学评论	翁乐虹	以人物作为叙述策略--评莫里森的《宠儿》	60

国家社会科学基金是目前全国人文社会科学领域最高级别的基金，其基金项目在学术领域具有权威性和示范性。立项课题一般紧密联系学科发展的前沿，体现鲜明的时代特征，具有较高的学术价值。历年来

表 3 中国“莫里森《宠儿》”研究硕士论文排序

排名	发文机构	数量
1	河北师范大学	10
2	东北师范大学	8
3	西北大学	7
4	黑龙江大学	7

博士论文需要在某一领域进行长期、深入的研究，其成果对学科的发展起着重要的推动作用。从中国知网的检索看来，历年来以“莫里森《宠儿》”为主题发表的博士论文共有17篇，上海外国语大学占据4篇，北京外国语大学和东北师范大学均以2篇发文数并列第二（见表4）。由此可见上海外国语大学作为中国一流外国语大学，其研究实力毋庸置疑。

表 4 中国“莫里森《宠儿》”研究博士论文排序

排名	发文机构	数量
1	上海外国语大学	4
2	北京外国语大学	2
3	东北大学	2
4	厦门大学	2
5	南京大学	1

论文被引频次深刻地反映了学者的学术影响力。被引频次越高，越能说明该学者的学术影响水平越高。从知网的检索看来，以“莫里森《宠儿》”为主题发表的论文中，杜志卿的《〈宠儿〉研究在中国》[16]于2007年发表于《当代外国文学》的第4期，被引次数达124次（见表5）。论文被引频次超60次的作者还有四位，分别有王玉括[17]、王晓兰[18]、黄丽娟[19]和翁乐虹。这些论文大都刊登在如《外国文学研究》等中国知名核心期刊上，凸显了这类期刊的权威和作者的实力。

国家社科基金项目立项名单，项目名称里含有“莫里森”的共有5项，其中包括一般项目3项和青年项目2项，都属外国文学学科。以下列表列出了详细信息（见表6）。

表 6 与“莫里森”有关的国家社科基金项目

立项时间	项目类别	项目名称	项目负责人	项目批准号
2021.9	一般项目	基于语料库的托妮·莫里森创作风格及其历时演变	马艳	21BWW039
2018.6	青年项目	非裔流散视角下的托妮·莫里森作品研究	韩秀	18CWW024
2017.6	一般项目	托妮·莫里森与阿来民族书写比较研究	赵宏维	17BWW022
2015.6	一般项目	莫里森文学创作与美国国家认同研究	吴新云	15BWW065
2004.5	青年项目	托妮·莫里森小说的喻指性研究	朱小琳	04CWW004

专著是学术研究的重要延申。它是对某一学科或者某一课题进行深度分析，细致探讨，能体现学科研究成果，且具有较高的学术参考价值。据统计，中国出版的关于莫里森的专著多达 40 余部。在现有专著中，中国学者们大多以莫里森的某一部作品或是作品集为研究对象，从文学伦理学批评视角出发，结合多种研究方法，深入系统地解读该作品（集）。相关视角如：历史主义、女性主义、后殖民主义、解构主义和心理分析等频频出现在多本学术专著中。其中，参考和引频率最高的专著为王守仁撰写的《性别·种族·文化托妮·莫里森与美国二十世纪黑人文学》[20]，其引频率高达千余次（见表 7），同时该专著也是中国最早出版的研究莫里森作品集的作品。书中王守仁从后殖民主义出发，聚焦白人文化和黑人文化的冲突，围绕美国黑人百年历史，深度揭示了黑人奴隶制的黑暗。随后历经三年空白，相关莫里森研究著作持续出版。但种族和性别一直是莫里森作品的研究热点。继王守仁的著作后，2005 年王玉括的《莫里森研究》[21]以种族和性别为基点，集中剖析了莫里森的文化立场，该书被引频次多达 200 余次。相隔一年，唐红梅在《种族、性别与身份认同美国黑人女作家艾丽丝·沃克、托尼·莫里森小说创作研究》[22]中将莫里森作品和沃克作品进行对比研究，突破了学者对个别作家进行个别研究的局限，全面探讨两位作家笔下的黑人女性身份转变的共同点和不同点，进一步阐明黑人女性的遭遇及其对命运的抗争，该书为中国学者们提供了多维度的研究视野。其被引频次多达 300 余次。莫里森笔下的

黑人女性的悲惨经历备受中国学者关注，多年来女性主义批评理论一直是研究莫里森作品的基石。2004 年朱荣杰的《伤痛与弥合：托妮·莫里森小说母爱主题的文化研究》[23]由河南大学出版社出版。该书依托心理学，从女性主义和后殖民主义视角出发，对 7 部莫里森小说中的母爱进行了详细的梳理分析，客观分析了黑人女性的现状，并针对创伤和治疗进行了深度思考。此后，虽然毛艳华的《托尼·莫里森小说中的母性研究》[24]与朱荣杰的研究在角度上有所不同，但都对母爱主题进行了进一步的探讨。尽管研究重点各异，这些研究都使得女性主义视角得到了更深的挖掘和更广的拓展。随着研究的深入，学者们不满足于现有的成果，相继提出许多新观点，莫里森的研究迎来新局面。王泉著的《拉康式解读莫里森的三部小说》[25]以康德拉理论为基础，分析莫里森笔下的黑人女性的三个不同的心理阶段，诠释莫里森的性别困境；而田亚曼[26]摒弃传统的研究套路，从弗洛伊德的精神分析入手，对莫里森小说进行颠覆性的解读；马艳的《性别视域下托妮·莫里森小说的身体研究》[27]围绕性别、身体、历史这三个维度，对莫里森小说中的身体展开深入研究；孙艳芳[28]从修辞艺术的三个层面来分析莫里森小说，别样地解读了莫里森作品；张银霞[29]以美国南方地理空间为切入点，研究具体的地理空间书写与莫里森作品的政治想象之间的关联；李美芹[30]从美国黑人文学及艺术角度出发，分析文本和音乐相通性。这些专著拓展了莫里森的研究视角，进一步推动了莫里森的研究。

表 7 与“莫里森”有关的图书被引频次排序

排序	出版时间	出版社	专著名称	作者	被引频次
1	1999 年	北京大学出版社	性别·种族·文化托妮·莫里森与美国二十世纪黑人文学	王守仁	1030
2	2006	民族出版社	种族、性别与身份认同美国黑人女作家艾丽丝·沃克、托尼·莫里森小说创作研	唐红梅	339
3	2005	人民文学出版社	莫里森研究	王玉括	276
4	2006	浙江大学出版社	美国黑人文学的巨星托妮·莫里森小说创作论	毛信德	273
5	2004	河南大学出版社	伤痛与弥合：托妮·莫里森小说母爱主题的文化研究	朱荣杰	109

4 存在问题及未来研究趋势

（一）存在问题

莫里森的《宠儿》自发行以来一直是评论家们关注的焦点。梳理了莫里森《宠儿》的研究后，目前发现以下几点问题：

首先，研究角度的局限性。学者们普遍认为莫里森致力于描述奴隶制及其对美国被奴役的人的影响，其被奴役的女性视角描写使她成为文学文化话语中的重要人物。目前的研究大多集中于性别与身份建构，尤其是女性角色的身份建构和自我认同。多数学者尽管文字表达不同，但是观点类似，都认为莫里森笔下的黑人女性经历了奴隶制度下的创伤，通过团结、自我救赎或文化传承来重建自己的身份。性别和种族也是《宠儿》研究中重要的分析领域。许多学者探讨莫里森如何刻画非裔美国妇女的经历，并研究性别和种族在小说中的交叉关系。这包括关于母性、女性自主权和权力压迫的讨论。此外，莫里森在《宠儿》中采用的叙事技巧和文学手法也是广泛研究的对象。学者们分析莫里森如何运用语言、叙事结构、象征主义和魔幻现实主义来传达小说的主题并增强对读者的影响。这些研究虽为我们思考《宠儿》的文学意义提供了深刻的帮助，并为进一步研究类似主题的文学作品提供了基础，但是可能存在其他潜在的研究角度被忽视。比如有些学者可能过度强调文本中的某些主题或元素，忽略了其他同样重要的方面，这可能导致分析的片面性和不充分性。

其次：文本和背景的联系研究缺乏有效的互动性。《宠儿》涉及到奴隶制度和种族问题。学者们大多关注于莫里森书中对奴隶制及其后果的描绘，聚焦莫里森如何刻画角色的身体、心理和情感上的影响，以及他们如何处理和面对过去的创伤。他们透过分析小说中的人物形象、对话和情节进而揭示小说对当时奴隶制和种族问题的批判和反思。这些文本研究虽对于文学研究领域和社会科学领域具有重要意义，为我们更深入地探索历史和文化提供了有益的视角，但是文本与具体历史背景之间的联系和互动关系的讨论还相对较少，如较少的学者将文本与具体历史背景进行深入对话，探索小说中的虚构元素与实际历史之间的联系，揭示文本与历史之间的相互影响和呼应，因此无法全面丰富我们对小说的理解，并无法为我们对奴隶制度时代和种族问题的认知提供更深入的思考。

再次：研究方法有待于创新。目前的研究大多采用文本分析的传统方法，依托理论框架包括后殖民理论、女性主义理论、创伤理论和非裔美国文学批评等，来理解小说的主题、角色和叙事策略。这些研究虽然对理解《宠儿》本身具有重要意义，也为更广泛的奴隶制度研究、非裔美国文学研究以及女性主义文学批评提供了启示和借鉴，但是多维度的跨学科分析较为少见，研究相对分散。

（二）未来研究趋势

莫里森的《宠儿》是一个富有深度和复杂性的文学作品。自1987年出版以来，它已经受到广泛的研究和分析。作为美国文学的重要作品，《宠儿》因其对奴隶制度、创伤、记忆和身份的探索而备受赞誉。这部小说引发了许多学术讨论和解读，对文学研究领域产生了重要影响。虽然现有的《宠儿》的研究已经非常丰富，但是仍然存在许多未被充分探索的方面。

首先：跨学科研究将进一步加强。跨学科研究通过整合不同学科的视角和方法，学者们能够获得更全面、多元的研究成果，并为作品的理解和解读提供新的观点和方法。通过跨学科研究合作，我们能够从多个角度深入探索小说中的主题、符号和文化背景，提供更全面的分析和解释。跨学科合作不仅能够拓展我们对文学作品的认知，还有助于推动学科之间的相互交流和合作。不同学科的研究者可以相互借鉴、启发，从而产生新的研究思路和创新方法。例如，文学学科的研究者可以从历史学、社会学和文化研究中汲取知识，以更准确地理解小说中的背景和社会环境，同时通过心理学和人类学的方法来揭示人物的心理和行为。这样的合作有助于超越学科边界，促进学术研究的发展。莫里森的《宠儿》作品涉及到众多的学科领域，如文学、历史、社会学、文化研究等。目前已有少量学者结合多种学科角度研究，进行跨学科的合作和交流，探索《宠儿》所涉及的复杂主题，成果突出。未来这种跨学科研究将会进一步加强，将社会学、历史学、心理学、性别研究等和文学批评糅杂，形成一种综合的研究框架，以更全面、深入的方式解读莫里森的《宠儿》。

其次：研究方法将持续创新。目前已有少量学者将《宠儿》作为跨媒体的研究对象，探讨小说的改编，艺术形象、音乐等方面的影响及呈现，成果显著。未来会持续有该方面的表达，分析他们之间的互文性和相互关系，进一步拓展对小说意义和象征的理解。

再次：文本比较研究将持续热度。通过对比研

究,我们可以发现不同作品、不同历史时期、不同文化背景和不同理论视角之间的联系和对话,从而更全面地理解和解读莫里森的《宠儿》。这种对比研究可以提供新的观点和视角。近年来,国外学者倾向与将莫里森《宠儿》与其他作家作品、历史事件或文化现象进行比较研究,探讨其相似性和差异性。而中国更多的是对莫里森的作品进行内部比较,如《宠儿》和《最蓝的眼睛》等比较。未来的研究必定会冲破这一束缚,更加广泛的对比研究《宠儿》,深化读者对小说的理解,并为相关研究领域提供更丰富的学术讨论。

5 结语

近年来,对于莫里森的著作《宠儿》的研究,在国内外学界均取得了显著的进展,评价也日益全面和深入。研究视角的多样性和深度都有了令人瞩目的拓展。然而,受作品本身的复杂性和深度影响,对于《宠儿》的某些方面的解读仍显不足,这也导致了高质量研究的整体数量相对较少。国外学术界针对《宠儿》的探讨已从纯文本分析向更广泛的跨学科研究转变,但仍有待更深入地挖掘其内涵。与之相比,国内的研究热情虽然持续存在,但原创性和创新性有待提升,对学术前沿的敏感度也需加强。为推动《宠儿》研究的进一步发展,未来的研究者应努力突破传统的研究范式,寻求新的研究角度和深度。

参考文献

- [1] Abib sene & Ke ĩa, F. Exacavating the Memory of Slavery in L3onora Miano's *La Saison de l'ombre* (2013) and Toni Morrison's *Beloved* (1988). *International Journal of Language and Literary Studies*, 2021, 3(3): 12-22.
- [2] Cedric Gael Bryant. "The Soul Has Bandaged Moments": Reading the African American Gothic in Wright's *Big Boy Leaves Home*, Morrison's *Beloved*, and Gomez's *Gilda* [J]. *African American Review*, 2005, 39(4), 541-553.
- [3] Cynthia S. Hamilton. Revisions, Rememories and Exorcisms: Toni Morrison and the Slave Narrative [J]. *Journal of American Studies*, 1996, 30(3): 429-445.
- [4] Dr. Lekha Nath Dhakal. A Peer-Reviewed Toni Morrison's *Beloved*: A Study on History, Slavery and Love [J]. *Pursuits*, 2022 6(S1): 1-15.
- [5] Ellen J. Goldner. Other(ed) Ghosts: Gothicism and the Bonds of Reason in Melville, Chesnutt, and Morrison [J]. *African American Literature, MELUS*, 1999, 24(1): 59-83.
- [6] Hadjer Khatir & Eman Mukattash. Toni Morrison and Susan Abulhawa Writing Female Characters Amidst Conflict and Warzones: Towards a Literary Matrilineal Lineage [J]. *Theory and Practice in Language Studies*, 2022, 12(7): 1349-1357.
- [7] Haratyan, Farzaneh and Yanling, Zhang. Jouissance in Association or Dissociation? psycho-linguistic Signals of Kristeva's Psychoanalytic Concept of "Abjection" in Morrison's *Beloved* [J]. *British Journal of Psychology Research*, 2023, 11(1): 10-27.
- [8] Kevin Pyon. Between Psychoanalysis and History: The Cultural Legacy of Toni Morrison in Modern Black Horror [J]. *Women's Study*, 2023, 52(2), 246-265.
- [9] Luana de Souza Sutter. Rememoring Slavery: Intergenerational Memory and Trauma in Toni Morrison's *Beloved* (1987) and Concei33o Evaristo's *Ponci 33a Vic 33ncio* [J]. *Contemporary Women's Writing*, 2019, 13(3), 321-338.
- [10] Michele Janette. Culture-Bearing Ghost Women in the Novels of Morrison and Kingston [J]. *CEA Critic*, 2002, 64(2/3): 1-21.
- [11] Onuora Ben Nweke. Mother/Daughter Relationship: Psychological Implication of Love in Toni Morrison's *Beloved* [J]. *A Journal of Contemporary Research*, 2009, 6(2): 198-209.
- [12] Rusul Abdel Kareem Atu & Hussein, N. M.. Stylistic analysis of sarcasm in some selected extracts of schoolteacher in Morrison's *beloved* [J]. *Linguistics and Culture Review*, 2021, 6(S2): 1-15.
- [13] Wehling-Giorgi, Katrin. Unspeakable Things Spoken: Legacies of Transgenerational Trauma in Toni Morrison, Elsa Morante and Elena Ferrante's Works [J]. *Romance Studies*, 2023.
- [14] 黄锦莉. 奴隶制的血泪控诉——评介托妮·莫里森的《宠儿》 [J]. 中国图书评论, 1996(05): 30-31.
- [15] 翁乐虹. 以人物作为叙述策略——评莫里森的《宠儿》 [J]. 外国文学评论, 1999(02): 65-72.
- [16] 杜志卿. 《宠儿》研究在中国 [J]. 华侨大学学报(哲学社会科学版), 2012, (02): 96-104.
- [17] 王玉括. 在新历史主义视角下重构《宠儿》 [J]. 外国文学研究, 2007,(01): 140-145.
- [18] 王晓兰, 钟鸣.《宠儿》中叙述视角的转换及其艺术效果 [J]. 外国文学研究, 2004,(02): 50-55+171.
- [19] 黄丽娟, 陶家俊.生命中不能承受之痛——托尼·莫里森的小说《宠儿》中的黑人代际间创伤研究 [J]. 外国文学研究, 2011, 33(02): 100-105.

- [20] 王守仁, 吴新云著. 性别·种族·文化·托妮·莫里森与美国二十世纪黑人文学 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1999.
- [21] 王玉括. 莫里森研究 [M]. 北京: 人民文学出版社, 2005.12.
- [22] 唐红梅. 种族、性别与身份认同 美国黑人女作家艾丽丝·沃克、托尼·莫里森小说创作研究 [M]. 北京: 民族出版社, 2006.
- [23] 朱荣杰. 伤痛与弥合: 托妮·莫里森小说母爱主题的文化研究 英文版 [M]. 开封: 河南大学出版社, 2004.
- [24] 毛艳华. 托尼·莫里森小说中的母性研究 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2018.
- [25] 王泉. 拉康式解读莫里森的三部小说 [M]. 北京: 外文出版社, 2006.
- [26] 田亚曼. 拼贴起来的黑玻璃 弗洛伊德精神分析视阈下的莫里森小说研究 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2012.
- [27] 马艳. 性别视域下托妮·莫里森小说的身体研究 英文版 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2019.
- [28] 孙艳芳. 莫里森小说的修辞艺术 [M]. 昆明: 云南大学出版社, 2012.
- [29] 张银霞. 托尼·莫里森小说中的南方地理空间与政治想象 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2022.
- [30] 李美芹. 用文字谱写乐章 论黑人音乐对莫里森小说的影响 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2010.

作者简介

汪明珠

1983年生, 讲师, 硕士. 研究方向为世界文学.

E-mail: 27645485@qq.com