

教育家精神研究的进展及启示——基于 CiteSpace 的文献分析



李正炜*, 田春

黔南民族师范学院教育科学学院, 贵州都匀 558000

摘要: 教育家精神作为新时代教师队伍建设的根本遵循与行动指南, 为教师专业发展提供了强大的精神内核。本研究运用 CiteSpace 文献计量工具, 系统构建科学知识图谱, 对 2023—2025 年中国知网 (CNKI) 数据库中“教育家精神”相关研究成果进行梳理与分析。研究发现, 自 2023 年该概念提出以来, 相关研究迅速增长, 内容聚焦内涵解析与实践探索; 在内涵层面, 学者围绕理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心与弘道追求六个维度展开系统阐释, 逐步构建起较为完善的理论框架; 在实践层面, 研究着力探索教育家精神融入教师培养、师德建设及教育教学改革的具体路径。作者与机构合作网络初步形成, 但网络密度不足, 跨机构协同有待加强。关键词分析显示, 研究以“教育强国”为核心关键词展开, 兼顾理论与实践, 涵盖教师教育、思政课改革、乡村教育等领域。未来研究仍可深化微观实证, 结合人工智能与数字化转型等时代热点, 拓展跨学科视角, 丰富研究方法, 推动理论与实践深度融合, 助力教育家精神引领教师专业成长与教育高质量发展。

关键词: 教育家精神; 教育强国; 教师培养; 进展及启示; CiteSpace

DOI: [10.57237/j.edu.2026.03.004](https://doi.org/10.57237/j.edu.2026.03.004)

Progress and Insights on the Study of Educator Spirit: A Literature Analysis Based on CiteSpace

Li Zhengwei*, Tian Chun

School of Education Science, Qiannan Normal University for Nationalities, Duyun 558000, China

Abstract: The spirit of educators, as the fundamental principle and action guide for teacher development in the new era, provides a strong spiritual core for teachers' professional growth. This study utilizes the CiteSpace bibliometric tool to systematically construct a scientific knowledge map, sorting out and analyzing research results related to the "spirit of educators" from the CNKI database from 2023 to 2025. The study finds that since the concept was proposed in 2023, related research has rapidly increased, focusing on content analysis and practical exploration. At the conceptual level, scholars have systematically elaborated on six dimensions: ideal and belief, moral sentiment, educational wisdom, diligent attitude, benevolence, and the pursuit of enlightening the way, gradually building a relatively comprehensive theoretical framework. At the practical level, research has focused on exploring specific paths for integrating the spirit of educators into teacher training, teacher ethics construction, and educational and teaching reforms. The author-institution

基金项目: 中国教育学会“师范教育协同提质计划”专项课题“教育家精神融入提质院校师范生培养培训全过程研究 (基金号: 202500002214ZXC).

*通信作者: 李正炜, 1027851267@qq.com

收稿日期: 2026-04-27; 接受日期: 2026-05-25; 在线出版日期: 2026-05-28

<http://www.educationrd.com>

collaboration network has initially formed, but the network density is insufficient, and cross-institutional collaboration needs to be strengthened. Keyword analysis shows that research centers around the core keyword "educational power", balancing theory and practice, covering areas such as teacher education, ideological and political course reform, and rural education. Future research can still deepen micro-level empirical studies, combine artificial intelligence and digital transformation, expand interdisciplinary perspectives, enrich research methods, promote the deep integration of theory and practice, and assist the spirit of educators in guiding teachers' professional growth and high-quality education development.

Keywords: Educator Spirit; Educational Powerhouse; Teacher Training; Progress and Enlightenment; CiteSpace

1 引言

2024 年 8 月, 相关文件阐明了教育家精神的内涵定位和弘扬路径, 为新时代高素质专业化教师队伍建设和根本遵循和行动指南。近年来, 学术界对教育家精神的研究迅速增多, 研究成果持续丰富。而系统地对现有的研究成果进行梳理, 了解教育家精神在教育领域的影响和研究进展, 对于发现现有研究的不足和把握研究方向都有着至关重要的作用。基于此, 本文将结合文献计量和知识图谱两种方法, 以期教育家精神作用于教师专业发展提供新的研究思路, 进而推动理论与实践深度融合。

2 研究方法与数据来源

2.1 研究方法

科学知识图谱法是一种以文献计量学为基础的分析方法, 其核心在于通过提取文献的摘要、关键词、作者和发文机构等信息绘制科学知识图谱, 从而揭示某一研究领域的合作网络、研究阶段、研究基础和研究前沿等信息。本文运用陈超美博士主导开发的软件 CiteSpace 6.4.R1 生成科学知识图谱同时借助 Excel 和 Origin 等统计和绘图软件进行数据统计分析以及统计图表绘制。同时结合文献研究法, 对选取的样本文献的基本内容进行了梳理、总结与归纳, 以期全面了解目前教育家精神的研究现状。

2.2 数据来源

通过在中国知网 (CNKI) 数据库以主题“教育家精神”进行高级检索, 时间区间设定为 2023 年 1 月至 2025 年 7 月, 一共检索到 1407 篇学术期刊, 剔除掉与本研究无关的文献和未标明作者的文献, 共有 1390 篇学术期刊, 并以此为数据开展文献计量研究, 通过围绕作者、

机构和关键词共现等维度进行可视化分析, 探析当下教育家精神的研究进展与发展方向。

3 研究进展分析

研究进展分析是连接过去研究成果、当前研究活动和未来研究路径的重要桥梁, 对于推动学术研究的深入发展和实践应用的创新具有重要意义。

3.1 发文趋势分析

期刊发文量的统计是检验学科研究是否顺应时代和学术潮流的标准之一, 通过对历年发文量的变化趋势可以直观地观察到某一学科领域的研究发展变化的状况。通过对中国知网 (CNKI) 数据库选取的文献进行统计和分析, 生成了目前关于“教育家精神”的发文量趋势图 (见图 1)。

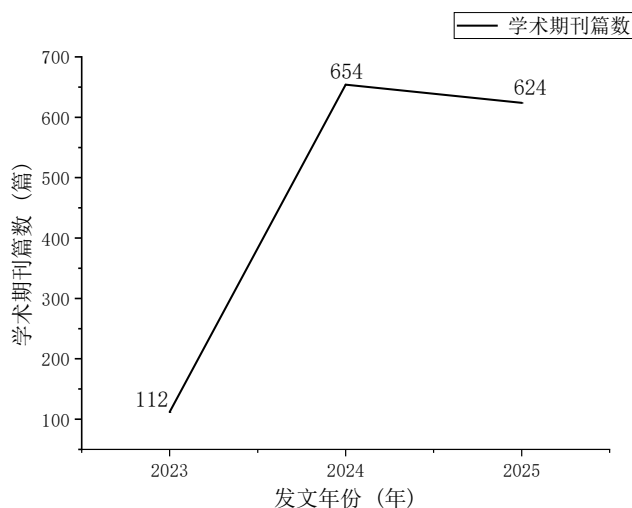


图 1 有关“教育家精神”研究的发文量趋势图

图 1 显示, 自 2023 年 9 月教育家精神被明确阐释

后，相关研究文献呈现爆发式增长，2024 年达到峰值 654 篇，占检索时段内总发文量的近 47%，表明该主题迅速成为学界热点，2025 年的研究量则呈现赶超 2024 年总发文量的趋势，进一步论证了学界对该研究仍在持续深化。

3.2 研究力量分析

研究力量分析作为深入理解特定学术领域内部动态的一种重要方法。本文通过对教育家精神研究领域的发文作者和发文机构这两组个体和团体的研究力量进行统计和分析，揭示出在该领域的核心作者，以及作者之间的合作网络，有哪些研究团队等。

3.2.1 发文作者分析

依据普赖斯定律 $m = 0.749 \times \sqrt{n_{\max}}$ ，其中 $\sqrt{n_{\max}}$ 代表了最高产作者的论文发文量，m 表示核心作者的

最低发文量，而已知当前最高产作者发文 10 篇，代入公式计算出的 m 约等于 2.37，取整后可以得出当发文量在 3 篇及以上的作者即可视为教育家精神研究领域的核心作者。根据统计，达到这样作者共有 22 人，累计发文量为 22 篇（见表 1）。由表 1 可知，华中师范大学的周洪宇、香港中文大学的成尚荣以及西南大学的罗生全等 10 位学者在教育家精神研究领域的发文量较高，均为 3 篇以上，其余 12 位作者发文量均为 3 篇。从整体来看，该领域的研究者已逐步形成一支规模可观的研究队伍。从学术梯队看，周洪宇（10 篇）和成尚荣（8 篇）以显著优势位居顶端，成为引领研究方向的关键人物；罗生全、刘铁芳、李双龙、顾明远等 6 人以 5 篇成果构成第二梯队，持续深耕并稳定输出；刘复兴、游旭群、龙宝新、惠文婕等 4 人产出 4 篇，紧随其后；其余 10 位作者刚好达到 3 篇，显示新生力量不断涌入，同时也进一步表明该领域的研究仍然还处于起步发展阶段。

表 1 关于“教育家精神”研究的核心作者及发文量统计表（3 篇及以上）

序号	作者	发文数量	序号	作者	发文数量
1	周洪宇	10	12	陈鹏	3
2	成尚荣	8	13	王晋	3
3	罗生全	5	14	刘玉勇	3
4	刘铁芳	5	15	张鑫	3
5	李双龙	5	16	卢黎歌	3
6	顾明远	5	17	郑刚	3
7	刘复兴	4	18	王炳林	3
8	游旭群	4	19	马陆亭	3
9	龙宝新	4	20	和学新	3
10	惠文婕	4	21	宋萑	3
11	余江涛	3	22	冯建军	3

其次，CiteSpace 作者共现分析可以识别出一个研究领域的核心人物及研究人员之间的合作、互引关系[1]。鉴于此，利用软件生成了核心作者合作网络图谱（见图 2），连线表示作者之间的合作的发文。由图中可知，目前相关学者对教育家精神的研究出现了多个研究小组，其中形成了以周洪宇教授为代表和惠文婕教授为代表的研究团队，但以成尚荣教授、顾明远教授等个人独立作者身份发文的現象却更为普遍。图谱中网络密度（Density）为 0.0048，说明了目前“教育家精神”研究尚处于“合作网络密度较低”的阶段，网络密度

与合作深度皆有较大提升空间。整体来看，目前教育家精神研究领域的作者之间整体合作仍非常有限，大多数高产作者处于相对独立或弱连接状态，尚未形成紧密、广泛的学术共同体。在未来，各学者对教育家精神的研究仍然具有深化合作的必要性，形成更多的学术合作共同体。

除核心作者外，研究机构的分布与合作网络也是衡量该领域研究力量与组织化程度的重要指标，因此，本研究还对目前教育家精神研究的主要发文机构进行了统计与分析。

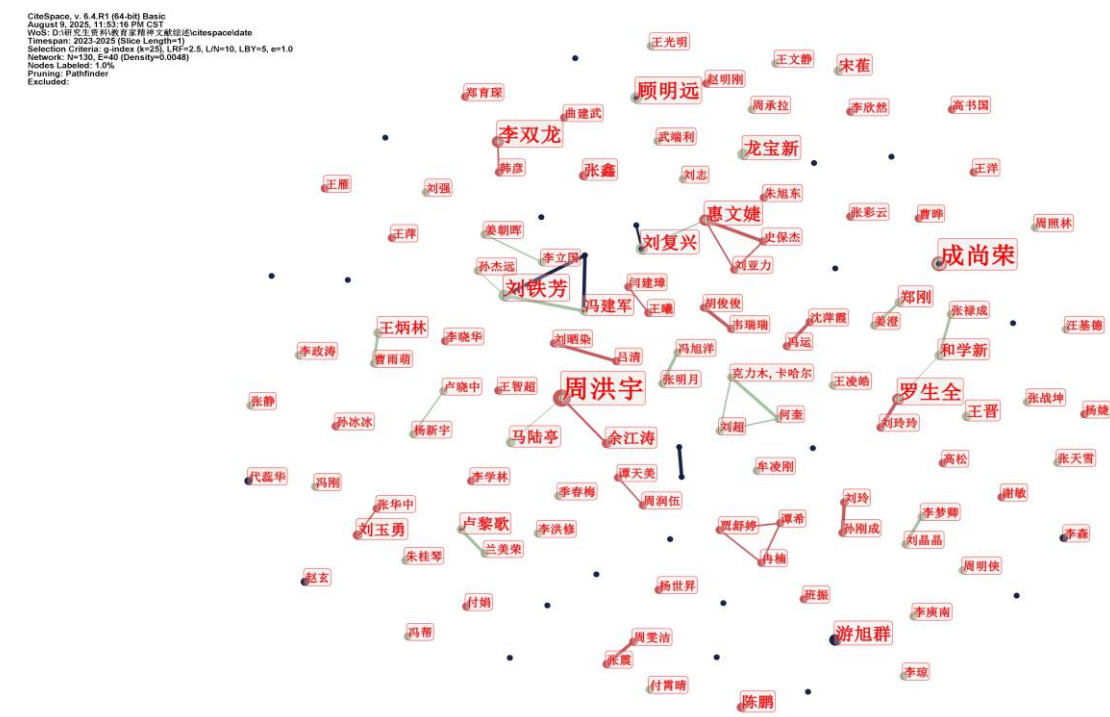


图 2 有关“教育家精神”研究的作者合作网络图

3.2.2 主要发文机构分析

研究机构是某一领域研究力量的重要分支，通过对教育家精神研究的相关文献进行数据分析和整理，得出了目前教育家精神研究发文量前十的发文机构统计表（见表 2）。据表格所示，对教育家精神研究的发文机构中是以教育部直属的师范类高校为主：陕西师范大学教育学部发文量为 28 篇，为各个机构发文量最高，其次是华中师范大学教育学部，发文量仅次于陕西

师范大学，共计 20 篇，二者共同构成第一梯队；北京师范大学（含教育学部单列 18 篇+校本部 12 篇，合计 30 篇，若合并则实际第一）、华东师范大学教育学部、西南大学教育学部均以 15 篇左右形成第二梯队，显示出长三角、成渝与京津冀三大区域在该领域的均衡发力。值得注意的是喀什大学教育科学学院与河南大学教育学部均以 11 篇并列第八，说明“教育家精神”研究已向西部边疆和中部人口大省延伸，呈现“多点开花、区域下沉”的新态势。

表 2 关于“教育家精神”研究发文量前十的发文机构统计表

序号	发文机构	发文数量/篇
1	陕西师范大学教育学部	28
2	华中师范大学教育学院	20
3	北京师范大学教育学部	18
4	华东师范大学教育学部	15
5	西南大学教育学部	14
6	东北师范大学教育学部	12
7	北京师范大学	12
8	天津师范大学教育学部	11
9	喀什大学教育科学学院	11
10	河南大学教育学部	11

利用 CiteSpace 对统计的文献数据进行可视化处理，得到了关于教育家精神研究的机构合作网络图谱（见图 3）。根据图谱，目前对教育家精神的研究存在多个

明显的合作结构，不同机构之间也存在着合作关系。例如，陕西师范大学教育学部与湖南师范大学教育科学学院以及西南大学教育学部之间存在合作关系；华中

师范大学教育科学学院和华中师范大学的国家教育治理研究院以及喀什大学教育科学学院也存在着联系等。但是图中的网络密度 (Density) = 0.0067 表示在所有可能的机构对之间, 有约 0.67% 的机构对实际存在合作关系。这说明在教育家精神研究领域, 尽管各研究机构间存在一些合作, 但整体上机构之间的合作还比较有限, 仍有很大的扩展空间。

另外,从机构合作网络图中各个机构的地域分布来看,分布较为广泛,涵盖了多个地区。这表明各地区对教育家精神研究具有较广泛的关注和参与度,不同地区的机构都在尝试参与这一领域的研究。未来,通过核心机构的引领和跨区域合作的推动,对教育家精神的研究合作网络有着进一步扩展和深化的可能。

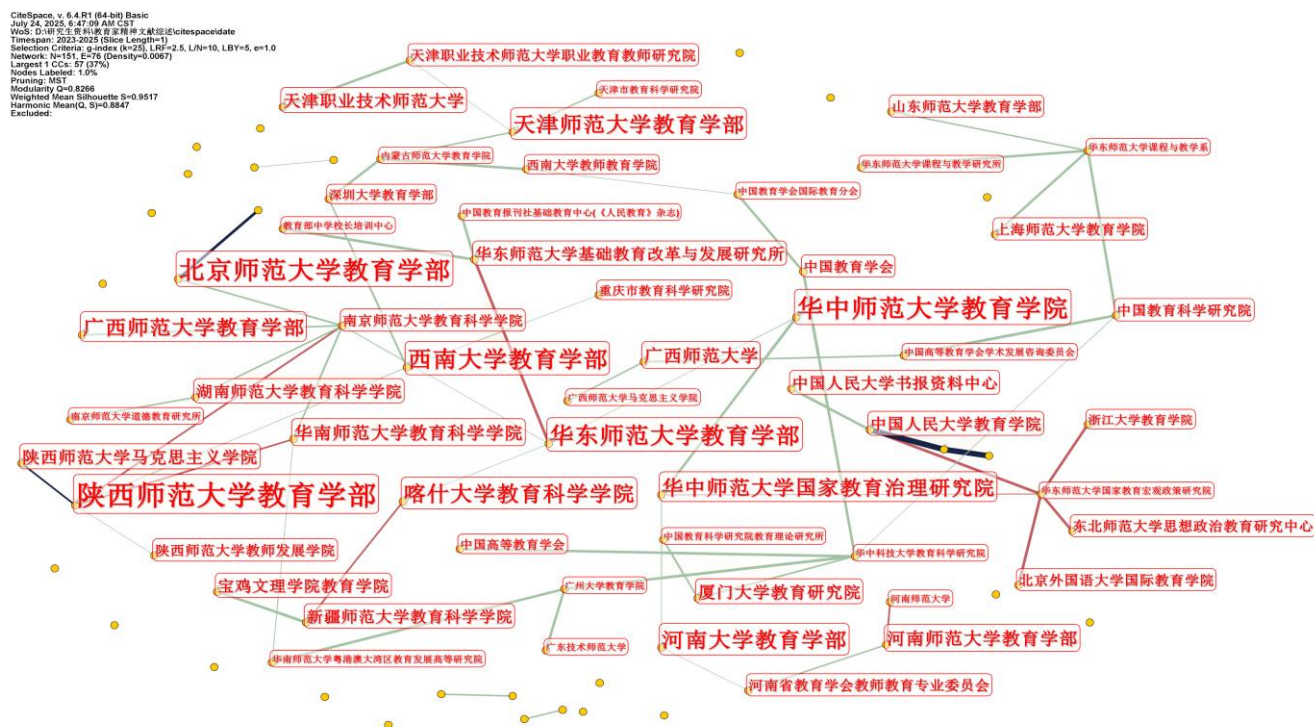


图3 关于“教育家精神”研究的机构合作网络图谱

4 研究热点和主题分析

研究热点和主题分析不仅能够揭示特定学科当前的研究趋势和未来的发展方向，还能为研究者提供新的研究思路，确保他们的工作具有创新性和相关性。通过对教育家精神研究的关键词共现分析、关键词聚类分析以及关键词突变进行分析，聚焦目前关于教育家精神研究领域的热点以及该领域未来的研究方向。

4.1 关键词共现分析

关键词是对文献主题的高度概括和凝练，通过对文献的高频关键词进行分析可以揭示该领域研究的热点、趋向以及各研究主题之间的关系[2]通过将数据导入 CiteSpace 中，以关键词进行运行，得到了关于“教育

家精神”研究的关键词共现图谱（如图 4），其中每个圆点代表一个关键词，圆点间的连线则表示对应关键词所共属的一篇文章，节点的年轮颜色代表了该关键词出现的频次高低。经过处理得到了 198 个节点和 269 条连线，但网络密度（Density）为 0.0133，说明整体网络较为松散，节点之间的连接并不紧密，这也反映了对教育家精神研究领域中的研究主题之间的研究领域较为广泛，但不同主题之间的直接联系不多。另外，图中“教育强国”和“教育家”以及“教师教育”这三个节点较大，这也说明了在关于教育家精神的研究中这三个关键词具有明显的代表性，大部分的研究是围绕着这三个主题进行开展的。据此，在已经生成的关键词共现图谱的基础上，对“教育家精神”的关键词进行统计得到了关于“教育家精神”研究高频关键词统计表（见表 3）。

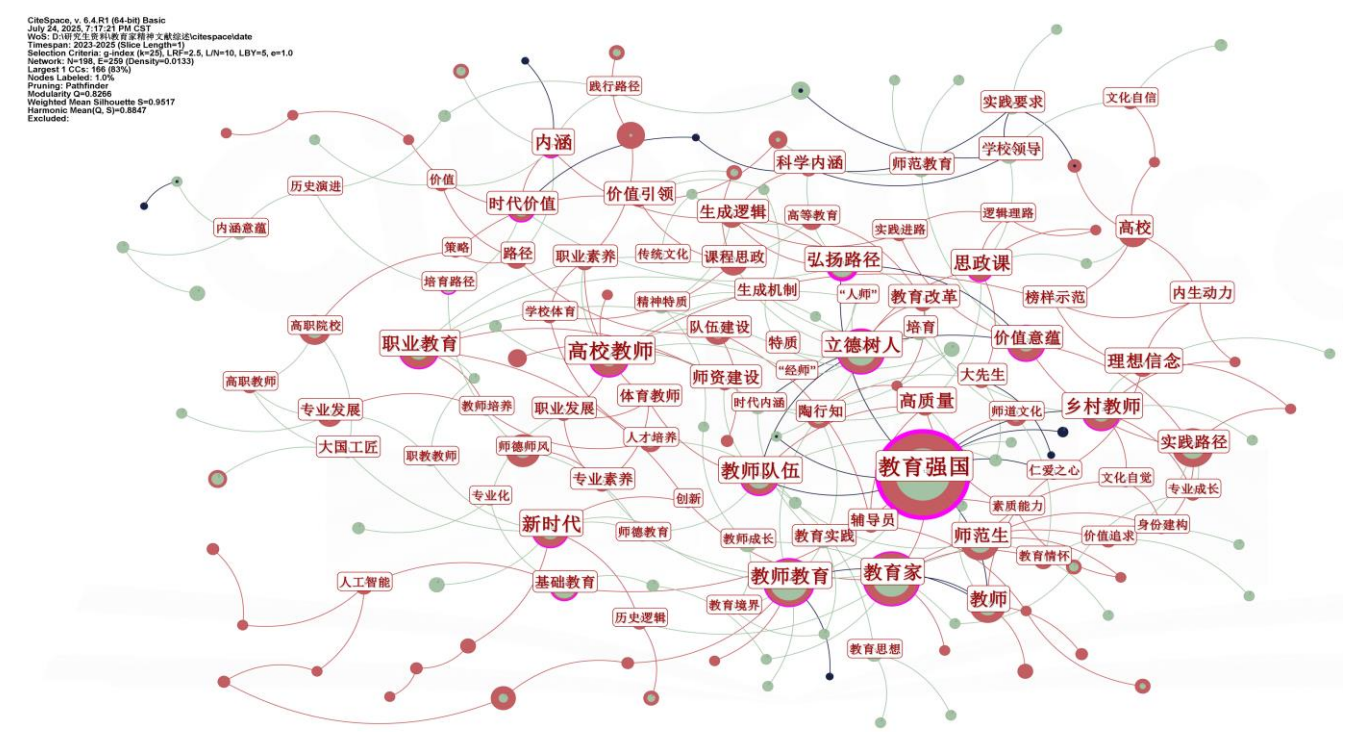


图 4 关于“教育家精神”研究的关键词共现网络图谱

表 3 关于“教育家精神”研究高频关键词统计表（频次≥10）

序号	关键词	首次出现年份（年）	频次（次）	中心性
1	教育强国	2023	128	0.44
2	教育家	2023	55	0.15
3	教师教育	2023	42	0.15
4	立德树人	2023	37	0.11
5	实践路径	2024	29	0.06
6	师范生	2024	27	0.06
7	价值意蕴	2023	26	0.12
8	教师	2023	26	0.07
9	乡村教师	2023	26	0.13
10	职业教育	2024	24	0.16
11	高校教师	2024	24	0.1
12	教师队伍	2023	23	0.21
13	新时代	2024	22	0.09
14	师德师风	2024	20	0.07
15	高职院校	2024	18	0.03
16	高校	2024	16	0.03
17	课程思政	2024	15	0.04
18	青年教师	2024	14	0.02
19	弘扬路径	2023	14	0.28
20	队伍建设	2024	13	0.06
21	基础教育	2024	13	0.1
22	专业发展	2024	12	0.05
23	陶行知	2024	11	0.06
24	教师发展	2024	11	0.01
25	时代价值	2023	11	0.15
26	思政课	2024	10	0.14

根据图 4 和表 3 中的数据可知,“教育强国”是出现频率最高的关键词(128 次),且中心性也最高(0.44),表明这一关键词不仅是该领域的研究热点同时也是链接其他关键词的核心概念。其次依次是“教育家”(55 次,中心性 0.15)“教师教育”(42 次,中心性 0.15)“立德树人”(37 次,中心性 0.11)这三个关键词,且中心性也相对较高,说明了在该领域除涉及“教育强国”这一核心概念,同时还涉及教育家的角色、教师的培养和教育的根本任务。从关键词共现网络图中可以看到,“教师队伍”与“教师发展”“高校教师”与“职业教育”等关键词的出现,表明该领域的研究不仅关注单一主题,还关注不同主题之间的交叉和综合。另外,“课程思政”“思政课程”等关键词的出现,表明教育家精神的研究不仅限于教育学领域,还涉及思想政治教育、马克思主义哲学等更广泛的领域。而“实践路径”“队伍建设”“专业发展”等关键词的出现,表明研究具有很强的实践导向,关注如何将教育家精神转化为具体的教育实践和教师发展策略。最后,“教育家精神”研究领域的研究热点集中在教育政策、教师培养、教育目标等方面,研究具有广度和深度,且呈现出快速增长和跨领域交叉的趋势。研究不

仅关注理论探讨,还强调实践应用,推动教育改革和教师专业发展。

通过对上述高频关键词初步揭示了研究热点,为更清晰地识别研究主题的结构与关联,后续将进行关键词聚类分析,以此更加清楚地聚焦当下对教育家精神研究的热点。

4.2 关键词聚类与热点

CiteSpace 的关键词聚类功能可明确某些研究领域的热点和发展趋势[3]。为了更好地透视教育家精神在研究过程中的聚焦点,借助 CiteSpace 的聚类分析功能,算法选择 LRS 局部相似性(Local Reference Similarity)聚类算法,对关键词进行聚类分析,可得到关于“教育家精神”研究的关键词聚类图谱(见图 5),其中聚类模块性指数 Q 值为 0.7071 (>0.3),聚类轮廓性指数 S 值为 0.8876 (>0.5),Q 值一般在 $[0, 1)$ 区间内, $Q>0.3$ 意味着划分出来的社团结构是显著的,当 S 值在 0.7 时,聚类是高效率令人信服的,若在 0.5 以上,聚类一般认为是合理的[4]。

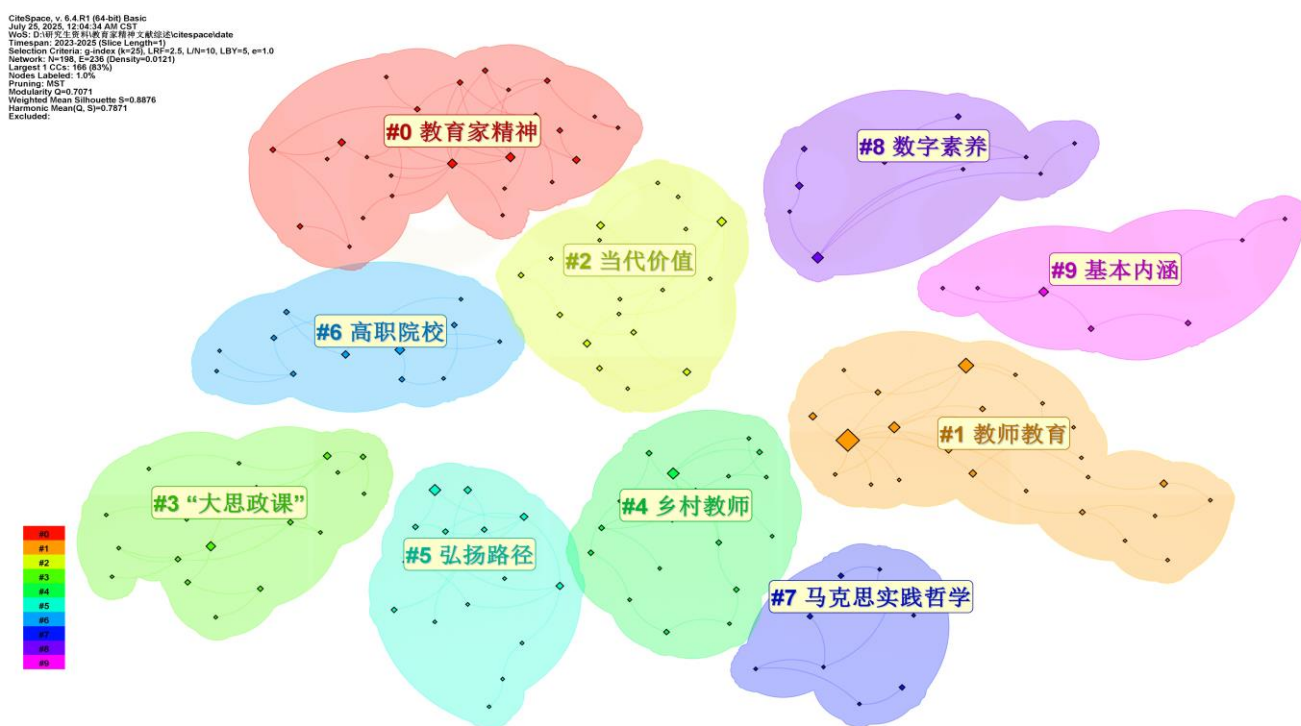


图 5 关于“教育家精神”研究的关键词聚类图谱

如图 5 所示的#0-#9 共 10 组关键词聚类模块, #0 教育家精神、#1 教师教育、#2 当代价值、#3“大思政

课”、#4 乡村教师、#5 弘扬路径、#6 高职院校、#7 马克思实践哲学、#8 数字素养、#9 基本内涵。因为聚类

的关键词中含有相似词，为了能更加直观地聚焦学术界的研究热点，将相似聚类的关键词进行合并，再结合高频关键词进行归纳，最终得出了关于“教育家精神”研究的关键词共现聚类表（见表 4）。

表 4 关于“教育家精神”研究的关键词共现聚类表

序号	聚类标签	聚类词数量（个）	主要关键词标签
#0	教育家精神	27	教育家精神；师资建设；职业教育；高质量发展；教师队伍；教育强国；学校领导；教育战略
#1	教师教育	26	教师教育；教师文化；内涵要义；教育强国；教师队伍建设；教育家型教师；综合性大学
#2	当代价值	19	当代价值；教育实践；精神特质；专业发展；职教教师；四维阐释
#3	“大思政课”	18	“大思政课”；身心健康；思维创新；提升进路；文化自信；教育强国；马克思主义经典作家的教育观；中华优秀传统文化；新时代教育家精神
#4	乡村教师	18	乡村教师；乡村文化；文化身份；身份重构；实践路径；价值追求；职教教师培养；培育思路；结构要素
#5	弘扬路径	16	弘扬路径；生成逻辑；科学内涵；铸魂强师；价值意蕴；核心要义；弘扬路径；生成逻辑；科学内涵
#6	高职教师	13	教育家精神；高职院校；师资队伍建设；实践路径；民族地区；价值引领；案例研究；实施机制；内容体系；大中小学思政课一体化
#7	马克思实践哲学	10	马克思实践哲学；践行路径；历史演进；培育路径；内涵意蕴；实践型教师教育者；时代使命；成长路径；文化传统
#8	数字素养	10	数字素养；教育数字化；师范教育；素质能力；师德师风；师德教育；数字素养；数字素养教育；教育数字化
#9	基本内涵	9	基本内涵；时代要求；生成机理；提升策略；教育家型教师；质变和跃升；学术能力；实践逻辑

结合图 5 和表 4 可知，聚类序号越小表示聚类越重要。聚类#0 是检索词“教育家精神”除外，聚类#1“教师教育”，关注教师的培养和教育，是教育家精神研究的重要组成部分。#2 当代价值，探讨教育家精神在当代社会的价值和意义。#3“大思政课”，涉及思政课、文化自信等思想政治教育的创新和实践。#4 乡村教师，关注乡村教育和乡村教师的发展，强调了乡村教育在教育家精神研究中的特殊地位。#5 弘扬路径，研究如何弘扬和传播教育家精神，显示了弘扬教育家精神的多维路径。#6 高职院校，涉及高职院校和师资队伍建设和等，表现了高职教育在教育家精神研究中的重要性。#7 马克思实践哲学，探讨马克思实践哲学与教育家精神的关联，表现了理论探讨在教育家精神研究中的作用。#8 数字素养，关注在数字时代背景下的教育家精神和数字素养，同时也反映了教育家精神研究的现代性。#9 基本内涵，研究教育家精神的基本含义和内涵，也是对教育家精神本质的探索。

基于上述关键词聚类结果，本研究进一步将其归纳整合为以下三个核心研究主题群：一是对教育家精神的内涵特质的研究（教育家精神、当代价值、马克思实践哲学、基本内涵），体现了教育家精神核心理念和哲学基础，强调了教育家精神的内涵和价值。二是对教师发展与教育实践的研究（教师教育、乡村教师、高

职教师、弘扬路径），关注教师的专业成长、不同教育环境下的教师角色，以及教育实践中的具体路径和方法。三是对教育内容与时代要求的研究（“大思政课”、数字素养），反映了教育内容的特定领域对教育要求，强调了教育内容的创新性和时代融合性。

4.2.1 教育家精神的内涵特质的研究

从教育家精神的内涵特质上来看，不同的学者从不同的角度对教育家精神的内涵进行了不同的解释和研究，而不同的学者则从理论阐释、师范生培养、学科溯源以及实践转化等方面作出回答。

从理论阐释来看，教育家精神是一种由知识积淀、教育实践与思想追求共同塑造的综合性精神形态，既关乎深厚学识与人文修养，也涵盖崇高教育理想与社会责任。有研究将其核心特质概括为理想信念、使命担当、人文情怀与创新精神的统一，这种统一体现于个体修养与教育行动的契合，以及教育目标与社会发展的共鸣[5-7]。也有学者用“蜡烛精神”形象诠释其传承文化、承担历史责任、热爱教育、追求自我实现等多重意蕴[8]，或将其提升为胸怀天下、以文化人的宏阔追求[9]。

在师范生培养领域，研究聚焦于教育家精神在师范教育中的引领作用。教育家精神被视为师德师风建设的价值引领、人才培养的内在要求和校园文化的重

要支撑[10]。研究提出,应引导师范生形成宏大的教育格局、深沉的人文情怀、德才兼备的品质、理论与实践并重的能力,以及勇于探索与坚守初心的职业精神[11]。

跨学科视角为教育家精神提供了更深的理论基础。哲学研究强调其文化血脉、思想方法与时代价值的多重支撑,为优秀传统文化提供精神根基,马克思主义思想提供方法指导,中国共产党人的精神谱系赋予其鲜明的时代印记[12]。心理学则着眼于教育家的品质结构,如报国志向、为人师表、因材施教、求是创新、甘于奉献等[13],凸显其在人格塑造与教育实践中的深层作用。

在实践转化方面,学界通过对古今中外教育家的精神品质提炼,使抽象理念具体化。古代教育家探讨了孔子的“仁智”与“至圣”教师形象[14]以及对孔子、颜之推、董仲舒进行对比,总结出“学养厚重、研教并举、言传身教”的共性特质[15]和从《论语》《大学》《学记》等经典文本阐发师道精神的研究[16]等,共同构成了教育家精神的历史源流。民国时期的蔡元培、张伯苓以“矢志教育、忠贞报国”的理念[15],对黄炎培教育思想的六维特征进行提炼,并提出新时代教师应铸信仰、修德性、拓视野[17],分析陶行知的仁爱、创新与平等精神,强调其对新时代“大先生”形象塑造的价值[18-19]等为代表,展现了教育家精神的多样化形态。此外,对胡先骕的“人格—通才—政教合一”理念切入,为“教育家型”校长与师资培养提供了启示[20]和徐特立先生的“六维教育家精神”的终身教育实践为研究教育家型校长与师资建设提供了启示[21]。

总体来看,当前关于教育家精神内涵特质的研究呈现出多视角、多层次的发展趋势。既有从理念本身出发的理论阐释,也有面向师范生培养的实践引领;既有跨学科的深度探源,也有结合典型人物的形象转化。随着研究的不断深入,教育家精神正逐步发展为立足历史传统、回应时代需求、贯通理论与实践的多维价值体系,为建设教育强国提供了兼具思想深度与实践路径的精神支撑。

4.2.2 教育家精神对教师专业发展与教育实践的研究

在教师队伍建设的宏观层面,教育家精神可被视为新时代教师专业发展的核心引领。有研究指出,建设高素质教师队伍应体现价值追求、时代精神、集体人格与

职业精神的统一,以彰显其在教师文化传承与创新中的作用[22];同时,教师教育学科建设作为中国特色高质量教师教育体系的重要制度基础,应在教育家精神的支撑下推进[23]。教育家精神对于教师发展,不仅体现在筑牢理想信念、涵养道德情操、重构教学方式、夯实核心素养,也包括孕育职业情怀与确立人生价值[24]。

面向不同层次的教师群体,结合教育类型与环境差异,探索教育家精神的分层践行路径。有学者针对职业院校教师,提出了树立心有大我、至诚报国的理想信念,培养言为士则、行为世范的道德情操,锻造启智润心、因材施教的智慧,形成勤学笃行、求是创新的态度,涵养乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心,并追求胸怀天下、以文化人的境界[25]。面向特殊教育则提出,通过“党建强基、顶层设计”实现精神引领,“涵育师德、强化师风”实现价值引领,“凝聚团队、提升科研”实现‘头雁’引领,“精准培训、提质教学”实现名师引领,以及“加强宣传、营造环境”实现典型引领,从而为教师铸魂、锻骨、赋能、立标[26]。

在乡村教育中,乡村教育家精神被概括为心怀乡土、志在振兴的理想信念,在乡为贤、涵养乡风的道德情操,立乡善教、劳育身心的智慧,勤于劳作、改进乡校的态度,守护乡稚、舍己奉乡的仁爱之心,以及厚植乡韵、细育众民的弘道追求[27]。推动乡村教师队伍建设的建议包括在教师教育体系中融入乡村教育家精神的培养,如开设讲座课程、建立社区联系、开发教育案例、增加学校实践等,以助力乡村振兴[28]。针对民族地区教师发展,有学者提出应以教育家精神为引领,澄明现代教育理念,塑造均衡的知识结构优势,优化教育能力结构,并厚植教育情怀,从而形成契合民族地区发展的新格局[29]。

总体而言,教育家精神不仅是教师专业成长的价值基石,更在不同教育领域、不同层次的教师队伍建设中呈现出差异化的实践模式。从顶层设计到地方实践,其精神引领作用始终贯穿于教师发展的全过程。

4.2.3 教育家精神对教育内容与时代发展的融合研究

教育家精神与教育内容、时代发展的融合研究,集中体现为其与国家战略、教育改革热点及社会发展趋势的对接与适配。总体来看,这类研究强调教育家精神的时代性、引领性与实践转化路径,表现为与不同主题

的深度切合。

在宏观战略层面，教育家精神被视为推进教育强国建设的重要精神支撑。研究提出，应从加强党对教育事业的全面领导、落实立德树人根本任务、扩优提质基础教育、深化教育综合改革以及以教育家精神铸魂强师等方面着力[30]；同时，可通过“崇教、适教、懂教、善教、安教、乐教”的路径将教育家精神落地实施，以服务教育强国目标[31]。

在教师发展与师德建设领域，教育家精神被赋予推动“双师型”教师培养的重要使命，即要求教师既具备扎实的理论基础与熟练的实践技能，又具备教育教学能力与终身学习能力，从而适应现代教师专业发展的复合型要求[32]。在师德师风建设方面，研究强调以教育家精神为引领，可矫正规范遵守的师德认知偏差，提

供自我修养的精神动力，强化制度建设的精神取向，并营造尊师重教的社会氛围[33]。

在高校思想政治教育领域，探讨了教育家精神在教育目标、方法与主体之间的价值内涵，指出将其融入高校思想政治教育不仅有助于价值塑造，也为路径创新提供了精神资源[34]。与此同时，面对数字化赋能的时代背景，有研究提出应将教育家精神与数字化深度结合，确立坚定理想信念，提升数字素养与育人能力，构建多元支持平台，并促进教师持续专业发展[35]。

综上，对教育家精神对教育内容与时代发展的融合研究中，体现出教育家精神与时代的双向适配性，以上聚类分析揭示了教育家精神研究的十大核心主题领域。除此之外，本文还通过对该领域的核心主题进行了关键词突现分析，得出该领域的研究主题的动态变化。

4.3 关键词突现与时线图分析

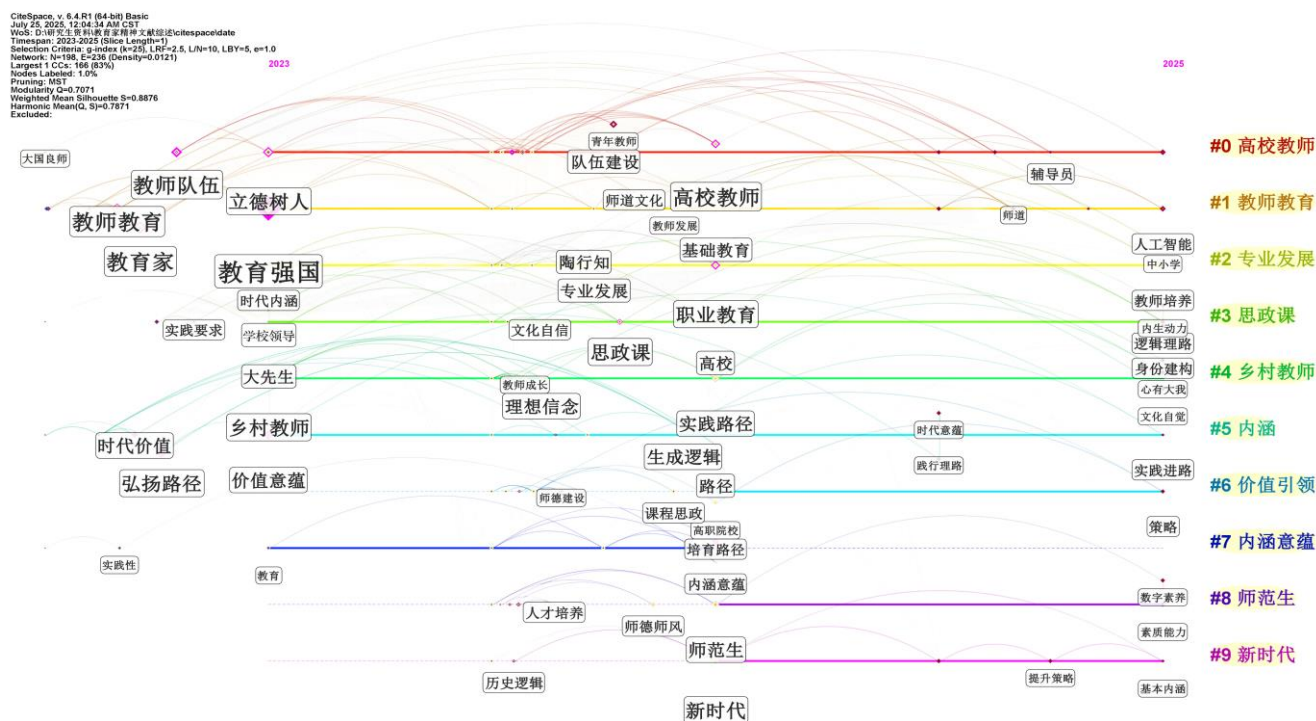


图6 关于“教育家精神”研究关键词时线图谱

将文献数据按照进行关键词突现分析和时线分析，能够显示出该领域的研究沿革，厘清教育家精神研究的过程。于是出现了相对应的关键词时线图谱（见图6），文献发文时间位于图谱的正上方，越靠右时间越靠近现在，每个节点则代表了研究的热点话题，连线则是表示关键词出现在同一篇文献中。另外，利用 CiteSpace

的突发性探测（Burst detection）功能，进行不同时间关键词的突变，通过选取“教育家精神”研究这一领域突现响应排名前21的关键词进行量化统计（见图7）。

Top 21 Keywords with the Strongest Citation Bursts



图7 关于“教育家精神”研究的关键词突现图谱

根据图6和图7所示,2023年,“教育家精神”被阐明后,对教育家精神研究进入爆发式阶段,这一时期研究重点围绕教育强国、践行教育家精神以及教育家精神的时代内涵和时代价值等出发。这表示在教育家精神提出后,学界亟需回答“是什么”“为什么”这两个问题,于是研究热点集中在探讨教育家精神的科学内涵、时代价值以及如何助力教育强国等问题的研究。

2024年,有文件阐明又了教育家精神的内涵定位和弘扬路径,为新时代高素质专业化教师队伍建设提供了根本遵循和行动指南。于是2024—2025年开始转向教育家精神的实践路径、教师队伍建设、高校教师、思政教育以及人工智能、数字素养、教师培养等关于探讨教育家精神对教师专业发展等方面的研究,说明学界开始从教育家精神对教师专业发展、教育实践、教育内容和时代发展等方面回应“怎么做”的问题。对教育家精神的研究趋势也从宏观的教育政策讨论转向更具体的教育实践和教师发展策略的研究。

这说明关于教育家精神的研究在内容上正不断地与当下的时代发展变化相结合,研究的深度逐渐细化,研究的广度不断拓展。

5 结论与启示

综上,通过对近几年来关于教育家精神研究的文献处理,得出了一系列有意义的结论和启示。这些结论

不仅为我们理解教育家精神在教育改革和发展中的作用提供了新的视角,而且为研究者指明了未来研究和实践的方向。

5.1 研究结论

自从教育家精神被提出以来,学界对于教育家精神的研究一直都在持续不断地发掘。通过对有关教育家精神研究进行科学可视化分析,得出了如下结论。

一是从发文趋势上来看,自从2023年,“教育家精神”被阐明后,对教育家精神的研究呈现爆发式的增长,之后学界开始对教育家精神的内涵和实践路径等多个方面进行研究和探索。

二是从发文作者和发文机构的分析中可以看出,“教育家精神”这一研究领域,尽管存在一定程度的作者合作,但整体而言,合作的广度和深度尚显不足,许多高产量的作者还处于相对孤立或联系较弱的状态,尚未能构建起一个紧密且广泛的学术研究共同体。从发文机构中可以看出,不同的机构之间已有一定的联系,说明在特定研究主题或项目上已形成了若干合作团体,进行了较为深入的协作,但是该领域的机构合作网络尚不够密集。

三是从关键词共现和关键词聚类分析来看,“教育家精神”研究领域中,“教育强国”是核心关键词,与“教育家”“教师教育”和“立德树人”等关键词紧密关联。研究不仅关注理论,也强调实践,包括教师教育、思政课程改革、乡村教育等领域。

5.2 研究启示

展望未来,2023年以来,对教育家精神的研究已经有了大量的成果,但还仍然有广阔的延伸空间,主要可以从研究内容、研究领域、研究方法等方面继续展开深入研究。

第一,研究内容:从宏观到微观与时代热点相结合。未来的研究应该更加聚焦于微观层面的深入分析和实证研究,应关注教育家精神在教育实践中的具体问题和挑战,将教育家精神的研究细化到教师培养、教学方法、课程开发和师生互动等具体方面。明确教育家精神在实际教育环境中的作用和影响,并与数字化教育、人工智能等时代热点问题相融合,探索教育家精神在这些时代发展背景下的实施策略和路径,为其推广和实践提供切实可行的方案。

第二,研究领域:从教育学领域拓展到跨学科领域

研究。在未来,该领域的研究可突破传统的师范教育和教育学领域,拓展至社会学、伦理学等跨学科视角向更广泛的学科领域延伸,以形成多维度、跨领域的研究。同时,跨领域的研究有助于从不同视角深入理解教育家精神的内涵,使其在新时代的教育事业中发挥更大的引领和推动作用。

第三,研究方法:不断探索和运用多样化的研究方法。关于教育家精神的研究可以采用混合研究方法,结合定量和定性研究的优势,通过问卷、访谈和案例分析以及田野调查等多种方法和手段多维度解读教育家精神,以期为教育家精神的实践研究提供强有力的支持,以实现理论与实践相结合。

参考文献

- [1] 胡泽文,孙建军,武夷山.中国知识图谱应用研究综述[J].图书情报工作,2013,57(3):131-137+84.
<https://doi.org/10.7536/j.jssn.0252-3116.2013.03.024>
- [2] 罗坤瑾,张媛媛,黎准.中国公共卫生事件研究的学术场域变迁考察——基于 CiteSpace 知识图谱的可视化分析(2000—2019)[J].新闻大学,2021,(05):22-39+121-122.
<https://doi.org/10.20050/j.cnki.xwdx.2021.05.004>
- [3] 段春雨,蔡建东.国际泛在学习领域知识图谱研究[J].现代远程教育研究,2016(1):85-95.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1009-5195.2016.01.011>
- [4] 陈悦,陈超美,刘则渊,等.CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,33(02):242-253.
<https://doi.org/10.16192/j.cnki.1003-2053.2015.02.009>
- [5] 游旭群.教育家精神的阐释与培养[J].国家教育行政学院学报,2023(08):3-11+30.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1672-4038.2023.08.001>
- [6] 刘敏,张新科.教育家精神的时代内涵、价值意蕴及弘扬路径[J].南京社会科学,2023,(10):143-151.
<https://doi.org/10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2023.10.014>
- [7] 刘力波,张子崙.新时代教育家精神的内涵意蕴、形成机理与弘扬路径[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2023,52(05):28-36.
<https://doi.org/10.15983/j.cnki.sxss.2023.0903>
- [8] 宋文文,张广君.教育家精神的概念阐释、逻辑基点及其理论争鸣[J].中国教育科学(中英文),2024,7(01):32-45.
<https://doi.org/10.13527/j.cnki.educ.sci.china.2024.01.005>
- [9] 朱旭东,胡扬邦.教育家“胸怀天下”精神解析:缘起、内涵及路径[J].清华大学教育研究,2025,46(03):9-16+27.
<https://doi.org/10.14138/j.1001-4519.2025.03.000908>
- [10] 阿木古楞,杨琳.师范院校弘扬教育家精神的价值意蕴、基
本遵循与实践路径[J].中国大学教学,2024(11):88-96.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1005-0450.2024.11.014>
- [11] 童宏亮.百年师范校史中红色教育家精神:内涵要义、价值意蕴与培育路径[J].衡阳师范学院学报,2024,45(05):40-48.
<https://doi.org/10.13914/j.cnki.cn43-1453/z.2024.05.002>
- [12] 于维涛.中国特色教育家精神及其哲学基础[J].教师教育研究,2023,35(05):1-9.
<https://doi.org/10.13445/j.cnki.t.e.r.2023.05.001>
- [13] 林崇德.“教育家精神”也是中国心理学家精神之追求[J].心理与行为研究,2023(6):721-724.
<https://doi.org/10.12139/j.1672-0628.2023.06.001>
- [14] 孙杰.论中国古代教育家的实践智慧——以好教师与好学生为原型的考察[J].河北师范大学学报(教育科学版),2024,26(06):23-32.
<https://doi.org/10.13763/j.cnki.jhebnue.2024.06.003>
- [15] 武端利,赵景安.历史逻辑视域下教育家精神的演变脉络、结构特征和内核解析[J].教育评论,2024(01):11-16.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1004-1109.2024.1.jypl202401003>
- [16] 宋京双,崔振成.教育家精神:先秦儒家师道的文化内核与价值赓续[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2024,51(06):151-156.
<https://doi.org/10.16366/j.cnki.1000-2359.2024.06.22>
- [17] 徐晨超,冯旭芳,齐林明.黄炎培教育家精神的源流、特质与当代价值[J].教育与职业,2024,(20):94-101.
<https://doi.org/10.13615/j.cnki.1004-3985.2024.20.015>
- [18] 李永,徐源泽.陶行知教育家精神的历史意蕴与时代价值[J].沈阳师范大学学报(教育科学版),2025,4(01):13-20.
<https://doi.org/10.13972/j.cnki.cn21-1500/g4.2025.01.018>
- [19] 牛菲菲,胡琪,朱桂琴.陶行知教育家精神的内涵、特征与传承路径[J].中国教育科学(中英文),2024,7(06):38-45.
<https://doi.org/10.13527/j.cnki.educ.sci.china.2024.06.003>
- [20] 陈志忠,叶发保.胡先骕高等教育思想及其教育家精神探赜[J].教育学术月刊,2025,(04):48-56.
<https://doi.org/10.16477/j.cnki.issn1674-2311.2025.04.010>
- [21] 王斌.徐特立先生教育家精神的内涵、践行与当代启示[J].湖南第一师范学院学报,2025,25(2):17-24.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1674-831X.2025.02.003>
- [22] 谭天美,胡锦霞.中国特有教育家精神论述的意蕴、特质与意义[J].教师教育学报,2025,12(03):36-44.
<https://doi.org/10.13718/j.cnki.jsjy.2025.03.005>
- [23] 徐沛缘,李岩.教育家精神引领下的教师教育学科建设:内涵辨析、价值归依与路径选择[J].河北师范大学学报(教育科学版),2025,27(02):55-65.
<https://doi.org/10.13763/j.cnki.jhebnue.2025.02.008>

- [24] 胡秀秀. 教育家精神引领教师专业发展的现实基础、核心内涵与实践路径 [J]. 内江师范学院学报, 2026, 41(01): 1-7. <https://doi.org/10.13603/j.cnki.51-1621/z.2026.01.001>
- [25] 李丰, 白宗颖. 教育家精神引领职教教师培养的本质内涵、价值追求与实践路径 [J]. 职业技术教育, 2024, 45(4): 36-42. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1008-3219.2024.04.007>
- [26] 高云. 弘扬教育家精神, 为特殊教育强师铸魂 [J]. 现代特殊教育, 2024(10): 73-78. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1004-8014.2024.10.010>
- [27] 欧阳修俊, 梁宇健, 彭博. 乡村教育家精神的基本内涵、时代使命与养成路径 [J]. 当代教育科学, 2023(10): 31-39. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1672-2221.2023.10.004>
- [28] 王珏. 乡村教育家精神的历史面相、现实回应与培育路向 [J]. 教育发展研究, 2024, 44(10): 30-42. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1008-3855.2024.10.007>
- [29] 李晓华, 张琼. 教育家精神赋能民族地区教师专业发展的价值逻辑与实践路径 [J]. 民族教育研究, 2025, 36(02): 89-98. <https://doi.org/10.15946/j.cnki.1001-7178.20250414.003>
- [30] 姜朝晖, 王利利. 夯实教育强国基点: 战略任务和实践路径 [J]. 中小学管理, 2025(2): 32-35. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1002-2384.2025.02.010>
- [31] 陈海萍, 兰继军. 教育家精神助力教育强国建设的政策基础、情感价值及实践路径[J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(8): 1-6. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003-2614.2024.08.001>
- [32] 张慧, 李晖. 教育家精神引领“双师型”教师专业发展的价值意蕴、逻辑理路与实践路径 [J]. 成人教育, 2025(08): 78-84. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1001-8794.2025.08.011>
- [33] 马勇, 刘志. 教育家精神引领师德建设的价值意蕴与实践路径 [J]. 湖北民族大学学报 (哲学社会科学版), 2025, 43(5): 145-155. <https://doi.org/10.3969/j.issn.2096-7586.2025.5.hbmzdxzb-zxsh202505014>
- [34] 王春旭, 赵国祥. 教育家精神融入高校思想政治教育的三重维度 [J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(6): 1-6. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1003-2614.2025.06.001>
- [35] 王垚. 数字时代:教育家精神赋能教师能力提升 [J]. 延边教育学院学报, 2025, 39(1): 6-10, 34. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1673-4564.2025.01.002>