

退役复学大学生学校再适应量表的编制与信效度检验



安南¹, 张迪², 李义安^{1,*}

¹聊城大学心理学系, 山东聊城 252000

²荣成市人才创新发展中心, 山东威海 264300

摘要: 目的 编制退役复学大学生学校再适应量表, 并进行信效度检验, 为退役复学大学生学校再适应的研究提供科学化的量化指标。方法 采用开放式问卷对 24 名退役复学大学生进行调查; 通过问卷星在退役复学大学生群体中发放问卷 631 份, 回收有效问卷 623 份; 采用学校认同量表作为效标。结果 (1) 探索性因素分析发现, 退役复学大学生学校再适应量表由人际关系再适应、自我发展再适应、校园生活再适应、专业发展再适应 4 个维度构成, 累计方差贡献率为 69.43%。(2) 验证性因素分析结果显示, 数据的各项拟合指标良好 ($\chi^2/df=2.39$, GFI=0.86, NFI=0.91, CFI=0.94, IFI=0.94, TLI=0.94, RMSEA=0.068, SRMR=0.036)。(3) 量表的 α 系数为 0.97, 分半信度为 0.93, 各维度的合成信度在 0.88-0.92 之间。(4) 退役复学大学生学校再适应量表与学校认同感量表的各维度相关显著 ($P<0.01$)。结论: 退役复学大学生学校再适应量表具有良好的信度和效度, 可以作为退役复学大学生学校再适应的测量工具。

关键词: 退役复学大学生; 学校再适应; 量表编制; 信效度检验

DOI: [10.57237/j.ssr.2026.02.001](https://doi.org/10.57237/j.ssr.2026.02.001)

The Development and Reliability-Validity Testing of School Readjustment Scale for Retired and Returning College Students

An Nan¹, Zhang Di², Li Yian^{1,*}

¹Department of Psychology, Liaocheng University, Liaocheng 252000, China

²Rongcheng Talent Innovation and Development Center, Weihai 264300, China

Abstract: *Objective* To develop the readaptation scale of retired-returning college students, and tests its reliability and validity, which provides scientific quantitative index for the research of readaptation of retired-returning college students. *Methods* An open-ended questionnaire was used on 24 retired-returning college students; 631 questionnaires were distributed among the retired-returning college students, and 623 valid questionnaires were collected, and the school identity scale was used as criterion. *Results* (1) The analysis of exploratory factors found that the readjustment scale of

基金项目: 山东省社会科学规划教育学一般项目: 积极心理学视域下大学生教育获得感的量表编制与培养研究 (项目编号: 20CJYJ04).

*通信作者: 李义安, liyian100@163.com

收稿日期: 2026-01-24; 接受日期: 2026-02-07; 在线出版日期: 2026-02-26

<http://www.socscires.com>

retired-returning college students was composed of four dimensions: interpersonal readjustment, self-developmental readjustment, campus life readjustment and professional development readjustment, and the cumulative contribution rate of variance was 69.43%. (2) The results of the confirmatory factors analysis showed that the various fitting indicators of the data were good, $\chi^2/df=2.39$, GFI=0.86, NFI=0.91, CFI=0.94, IFI=0.94, TLI=0.94, RMSEA=0.068, SRMR=0.036. (3) The α coefficient of the scale was 0.97, the partial half reliability was 0.93, and the synthetic reliability of each dimension was between 0.88 and 0.92. (4) The school readjustment scale were significantly correlated with all dimensions of the school identity scale ($P < 0.01$). *Conclusion* The readaptation scale of retired-returning college students has good reliability and validity, and can be used as a measurement tool for retired-returning college students.

Keywords: Retired-Returning College Students; School Readjustment; Scale Development; Reliability and Validity Test

1 引言

自 2009 年起, 中国开始出现大学生参军热潮, 14 年来, 累计超过 150 余万大学生应征入伍, 为中国军队现代化建设提供了有力支撑。大规模的大学生应征入伍完成国防服役义务, 使得退役复学大学生的规模越来越大。退役复学大学生是指在未完成学业的背景下参军入伍, 退役后回到学校继续专业学习的大学生, 该群体具有政治、军事、社会、制度等方面的特殊性[1]。退役复学大学生经历了由“学生”到“军人”, 再由“军人”到“学生”的身份转变, 他们复学后需要对学校生活进行再适应, 由于身份角色、学习氛围、生活环境、文化背景等方面的快速切换, 使退役复学大学生在学校再适应过程中产生了一系列融入性问题, 影响了他们的专业生涯发展和成长成才[2-5]。因此, 对退役复学大学生的学校再适应问题开展研究对提升中国高校人才培养质量和促进高等教育高质量发展具有重要的理论意义和实践指导价值。

大学生的学校适应是指大学生在学校环境中, 顺利完成学习任务, 和谐地与他人交往, 独立处理生活中遇到的问题, 愉快度过大学生活的状况[6]。综合中国学者的研究文献来看[6-9], 多数学者都认为大学生学校适应的维度结构主要包括: 校园生活适应、专业学习适应、人际关系适应、自我发展适应等方面。退役复学大学生的学校再适应是否和大学生们的学校适应具有同样的维度结构, 还是不同于大学生学校适应的特点, 这是本研究主要解决的问题。

近年来, 随着退役复学大学生的数量越来越多, 国家对退役复学大学生的帮扶力度越来越大, 学费补偿、助学贷款代偿、退役大学生士兵专项硕士研究生招生计划等一系列的措施, 极大地增强了退役复学大

学生群体的归属感、荣誉感, 为该群体的生活、学习、就业等方面提供了极大的便利[10-12]。

刘笑傲(2020)的研究指出[13], 退役复学大学生有着较高的军事素质和思想政治素质, 并且多数在退役复学后能够较好的适应校园生活。但是仍存在在学习动力下降, 身份转型认识错误、盲目跟风等问题, 学习方面也存在一定的困难; 由于退役大学生大多离开校园两年甚至以上, 加上复学后培养方案有所变动, 时间上的断层造成退伍大学生的知识结构出现不系统、不连贯的问题。专业补习难度大机会少, 知识遗忘率高, 使得大部分同学的学习成绩平均为中等水平。退役复学大学生需要付出比同级同学更多的努力, 甚至少数同学会因学分未修满而难以毕业。

刘丽(2017)等[14, 15]的研究分析了退役复学大学生在返校后遇到的心理问题, 包括角色转变带来的不适应感, 服役期间专业基础知识的遗忘, 甚至失去专业学习的兴趣, 还有学习压力过大导致的心理问题。大学学习的独立自主性使得退役复学大学生在学习上有点迷茫, 找不到方向感, 长此以往会造成一定的心理障碍。再加上退役复学后的人际交往比在部队时要复杂, 人际交往的不适应会造成心理失调, 需要一定时间的适应和调整, 如果适应的不好会出现一些社交方面的障碍。

马雯瑄等(2017)在分析退役复学大学生回归高校后的现状时指出, 该群体在服兵役的时间里, 大学的教育环境、文化背景、学习氛围和角色扮演都产生了一定变化: 在角色扮演上, 由军人转换成学生的角色; 在学习内容上, 由部队的军事训练和政治教育变成专业知识和理论的学习; 在职业规划上, 由升士官或转军官变成考研、考公、创业或就业[12, 15-17]。

从国内外学者的研究来看, 退役复学大学生学校再适应的问题主要有: 学业成绩下降、自我认同较差、人际交往问题、职业生涯规划问题; 产生再适应问题的主要原因有: 教育环境的变化、文化背景的变化、学习氛围的变化和角色扮演的转变[18, 19]; 关于如何解决再适应问题要从政府、社会、学校、个人等方面入手, 对退役复学大学生提供政策指导、学业帮扶、角色转变帮助等措施, 促进他们对学校的再适应。

以往学者通过访谈、书面调查等方式了解退役复学大学生学校融入或再适应的基本情况, 调查样本小、需要较多人力物力和时间耗费, 而通过心理测验进行研究则能够在较短时间内获得大量的样本, 并且成本较低。并且以大学生为研究主体探究学校适应情况的测评工具, 对普通大学生的学校适应具有较好的信度和效度, 但是对于退役复学大学生来说, 使用大学生学校适应量表对该群体的学校再适应进行测试难免会有些不足[6-9]。

因此, 本研究在确定退役复学大学生群体学校再适应内涵的基础上, 探讨其维度结构, 并编制出符合心理测量学指标、信度效度良好的测评工具, 不仅能为退役复学大学生学校再适应的研究提供科学化的量化指标, 丰富该群体研究的内容, 还能为退役复学大学生的教育管理措施的实施提供明确具体的努力方向。

2 对象和方法

2.1 对象

样本一(用于开放式问卷调查): 山东、河北、广东、内蒙古、重庆等省份的几所大学的退役复学的 2~4 年级本科生和研究生共计 24 人, 其中大二 5 人, 大三 9 人, 大四 7 人, 研究生 3 人; 男性 15 人, 女性 9 人。

样本二(用于项目分析和探索性因素分析): 选取全国 28 个省、直辖市和自治区的在校大学生, 通过问卷星发放问卷进行施测。共发放 322 分问卷, 通过以下标准删除无效问卷: (1) 整个问卷作答时间过短; (2) 对于某选项偏好明显的答卷; (3) 采用规律性作答, 例如全部选择一个答案。共删除 4 份无效问卷, 得到 318 份有效问卷, 有效率为 98.7%。其中男生 251 人(占总人数的 78.9%), 女生 67 人(占总人数的 21.1%); 大二 57 人(占总人数的 17.9%), 大三 73 人(占总人数的 23%), 大四 113 人(占总人数的 35.5%), 研究生 75 人(占总人数的 23.6%)。

样本三(用于验证性因素分析和信效度检验):

选取全国 28 个省、直辖市和自治区的在校大学生, 通过问卷星发放问卷进行施测。共发放 309 分问卷, 通过以下标准删除无效问卷: (1) 整个问卷作答时间过短; (2) 对于某选项偏好明显的答卷; (3) 采用规律性作答, 例如全部选择一个答案。共删除 4 份无效问卷, 得到 305 份有效问卷, 有效率为 98.7%。其中男生 227 人(占总人数的 74.4%), 女生 78 人(占总人数的 25.6%); 大二 59 人(占总人数的 19.3%), 大三 64 人(占总人数的 21%), 大四 114 人(占总人数的 37.4%), 研究生 68 人(占总人数的 22.3%)。

2.2 方法

2.2.1 退役复学大学生学校再适应初测量表

对样本一的被试进行开放式问卷调查。本校学生现场填写开放式问卷, 其他学校学生采用网上开放式问卷调查。开放式问卷的问题是: 退役复学后你在哪些方面存在哪些问题或者不适应, 你希望得到哪些帮助? (1) 先对收集到的问卷进行整理, 评定问卷中的关键词是否能反映退役复学大学生的学校再适应; (2) 采用内容分析法, 通过多人讨论进行归类, 将调查结果进行重新分类(表 1), 并对分类进行命名; (3) 对符合学校再适应关键词的描述进行条目化, 使之符合心理测量学测验题目的标准; (4) 对分类后的条目逐句推敲, 将意义相近又略有差异的题目进行合并; (5) 最后由 1 名心理测量学专家进行评定, 保证项目编写合理, 题目具有代表性并且能反映测量的内容。经过多次修改, 对归类进行命名, 最终编制出包括 91 道题的退役复学大学生学校再适应初测量表。量表分为四个维度: 校园生活再适应(27 个题目)、人际交往再适应(26 个题目)、专业学习再适应(24 个题目)、自我发展再适应(14 个题目)。

为得到更为精简、准确的初测量表题目, 采用 1~5 分来衡量题目对评价退役复学大学生学校再适应的重要性程度, 分别代表很不重要、比较不重要、一般重要、比较重要、非常重要。通过线上线下相结合的方式发放退役复学大学生学校再适应初测题目重要性程度评价表, 共搜集到 50 名退役复学大学生对题目重要性程度进行的评分, 得到各题目总均分为 4.18, 保留重要性程度得分高于总均分的题目组成退役复学大学生学校再适应初测量表。初测量表四个维度剩余的题目数分别是: 校园生活再适应 18 个题目、人际交往再适应 10 个题目、专业学习再适应 11 个题目、

自我发展再适应 11 个题目，共 50 题。

初测量表采用李克特 5 点方式计分，1-5 分别代表“完全不符合”、“比较不符合”、“一般”、“比较符合”、“完全符合”。部分题目反向计分，其它题目均为正向计分，得分越高说明退役复学大学生的学校再适应水平越高。

表 1 开放式问卷整理结果

归类	典型描述
校园生活再适应	学校的生活和部队规律简单的生活并不一样；平时除了上课不知道该做些什么；感觉每天的生活比较松散；每天的生活一点都不充实；回来后不适应紧张的学习生活。
人际交往再适应	回来后和现在的同学产生了年龄断层；感觉身边同学用一种异样的眼光看我；和新舍友关系不好感觉融入不进去；以前玩的好的同学都毕业了；以前的同学都成了我现在的学长学姐很少能有交流；看待问题的角度和身边人不同；在一些事面前别人会说“你当过兵……”；回来以后感觉自己变得不会交流了。
专业学习再适应	入伍前学的知识都忘得差不多了；在课堂上坐不住；学习新课程的同时有些科目需要重修；学业跟不上；成绩倒数没有学习的动力。
自我发展再适应	以前的同学已经考研或者工作了，我还不知道以后会怎样；对以后的生活没有规划感觉很迷茫；对未来发展目标感到不知所措。

2.2.2 学校认同感量表

效标关联效度是指外部校标和测验分数之间的一致程度，即测验的结果能够预测校标行为的准确性和有效性程度。学校认同感量表是用来考察大学生对学校认同感水平的量表，而对学校的再适应和认同感都是个体通过日常生活体验或者活动所产生的积极影响，都对个人的成长和发展有积极的影响，因此，选择学校认同感作为效标。

采用丁立（2008）编制的学校认同感量表[21]。该问卷由 20 个题目构成，包括 4 个维度：情感依恋、积极评价、自主行为、群体认知。研究表明，该量表具有良好的信效度，能作为校标效度的良好指标。

2.3 数据收集和统计分析

在问卷星平台创建问卷，通过退役复学大学生考

研群、战友群等平台发放、收集问卷。采用 SPSS 25.0 进行项目分析、探索性因素分析、信度分析和相关分析，采用 AMOS 24.0 进行验证性因素分析。

3 结果

3.1 项目分析

对样本二中的 318 份有效数据进行项目分析。首先，计算量表的总分，然后将量表的总分从高分到低分排列，前 27%的被试为高分组，后 27%的被试为低分组。采用独立样本 t 检验，比较高分组和低分组在每个题目上的平均得分是否存在显著差异。结果表明，高分组与低分组在每个题目上的得分都存在显著差异，表明 50 个题目都具有良好的区分度。第二，计算各项目与总分的相关系数。皮尔逊积差相关分析结果表明，50 个题目的题总相关系数均显著，具体结果见表 2。

表 2 各项目的题总相关 r 和 t 检验结果（n=318）

题项	r	t	题项	r	t	题项	r	t	题项	r	t
T1	0.73**	12.82**	T14	0.77**	15.76**	T27	0.76**	14.15**	T40	0.82**	17.44**
T2	0.73**	13.59**	T15	0.84**	17.20**	T28	0.79**	17.53**	T41	0.81**	16.58**
T3	0.77**	12.51**	T16	0.84**	17.35**	T29	0.82**	16.09**	T42	0.70**	14.98**
T4	0.69**	10.28**	T17	0.83**	16.39**	T30	0.77**	15.95**	T43	0.80**	18.00**
T5	0.67**	10.20**	T18	0.82**	16.28**	T31	0.81**	18.41**	T44	0.52**	9.27**
T6	0.80**	14.33**	T19	0.84**	17.50**	T32	0.75**	13.72**	T45	0.85**	16.06**
T7	0.80**	16.00**	T20	0.82**	15.74**	T33	0.82**	16.83**	T46	0.81**	14.56**
T8	0.78**	16.51**	T21	0.76**	15.92**	T34	0.79**	15.81**	T47	0.45**	10.47**
T9	0.73**	12.37**	T22	0.77**	15.35**	T35	0.74**	14.51**	T48	0.81**	16.25**
T10	0.80**	16.11**	T23	0.81**	17.03**	T36	0.79**	14.48**	T49	0.72**	13.68**
T11	0.71**	13.57**	T24	0.79**	12.64**	T37	0.78**	15.01**	T50	0.73**	15.59**
T12	0.80**	13.76**	T25	0.79**	15.28**	T38	0.80**	15.64**			
T13	0.71**	14.70**	T26	0.80**	16.40**	T39	0.76**	18.49**			

注：**p<0.01。

独立样本 t 检验和题总相关法的结果具有高度一致性，表明 50 个题目均具有良好的区分度，可以进入下一步的探索性因素分析。

3.2 效度分析

3.2.1 结构效度

探索性因子分析：可行性检验结果表明，本次退役复学大学生学校再适应量表的题目数为 50，样本容量 318(>200)，题目数与样本数之比为 1:6.36(>1:5)，说明退役复学大学生学校再适应初测量表的样本容量满足探索性因素分析的要求。KMO 值为 0.97，Bartlett 球形检验达到显著水平($\chi^2=1225, p<0.001$)，表明该研究的样本数据适合于探索性因素分析。

运用主成分分析法抽取因素，利用方差最大法

(Varimax) 进行因素旋转。抽取因素的原则如下：(1) 因素的特征值大于 1；(2) 旋转后的因素负荷大于 0.45；(3) 同时在两个因素上的负荷量差值要大于 0.2；(4) 碎石图存在明显拐点；(5) 每个因子累计解释总变异的百分比大于 60%。未达到上述标准的项目将被删除。最后，抽取 4 个因子共保留了 42 个项目。所有项目的因子负荷都大于 0.5，共同度都大于 0.6，并且由 4 个因子累计解释的总变异百分为 69.43%。

因子 1 和因子 2 的题目较多，删除载荷较低的题目来简化量表。由于因子 3 和因子 4 都只有 6 题，为了维持分量表均衡，拟定删除后每个因素不多于 6 题，故删除因子 1 中低于因素负荷 0.66 的 11 题，因子 2 删除低于因素负荷 0.66 的 7 题，其余的因子不删题，最终得到 24 项题目（表 3）。

表 3 探索性因子分析（24 题）

条目	人际交往再适应	自我发展再适应	校园生活再适应	专业学习再适应	共同度
T30	0.78				0.80
T22	0.76				0.75
T26	0.68				0.73
T31	0.68				0.76
T33	0.67				0.78
T32	0.66				0.74
T29		0.69			0.75
T8		0.68			0.69
T41		0.67			0.74
T14		0.67			0.78
T25		0.66			0.73
T13		0.66			0.73
T5			0.76		0.75
T4			0.73		0.76
T3			0.62		0.69
T11			0.56		0.60
T1			0.53		0.64
T10			0.50		0.68
T47				0.76	0.65
T42				0.59	0.77
T39				0.58	0.67
T48				0.58	0.72
T50				0.53	0.63
T49				0.52	0.64

验证性因素分析：对样本三中的 305 份有效数据进行验证性因素分析。结果表明（表 4），该退役复学大学生学校再适应量表的四因素结构模型的各项拟合指标良好。

表 4 四因素模型的拟合指标

χ^2/df	RMSEA	SRMR	GFI	NFI	CFI	IFI	TLI
2.39	0.068	0.036	0.86	0.91	0.94	0.94	0.94

3.2.2 聚敛效度和区分效度

由表 5 可知，除 D3 外，人际关系再适应、自我发展再适应、校园生活再适应、专业学习再适应各个

潜变量对应的各个题目的因子载荷均大于 0.7，说明各个潜变量对应所属题目具有很高的代表性。另外各个潜变量的平均方差变异 AVE 均大于 0.5，且组合信度 CR 均大于 0.8，说明该量表的聚敛效度理想。

表 5 四因子模型的因子荷载

路径			Estimate	AVE	CR
A1	<---	F1	0.79	0.75	0.90
A2	<---	F1	0.84		
A3	<---	F1	0.86		
A4	<---	F1	0.84		
A5	<---	F1	0.88		
A6	<---	F1	0.88	0.65	0.91
B1	<---	F2	0.76		
B2	<---	F2	0.72		
B3	<---	F2	0.81		
B4	<---	F2	0.85		
B5	<---	F2	0.85	0.62	0.91
B6	<---	F2	0.85		
C1	<---	F3	0.74		
C2	<---	F3	0.78		
C3	<---	F3	0.81		
C4	<---	F3	0.80	0.57	0.88
C5	<---	F3	0.81		
C6	<---	F3	0.78		
D1	<---	F4	0.79		
D2	<---	F4	0.70		
D3	<---	F4	0.45		
D4	<---	F4	0.87		
D5	<---	F4	0.80		
D6	<---	F4	0.82		

由表 6 可知，人际关系再适应、自我发展再适应、校园生活再适应、专业学习再适应之间均具有显著的相关（ $p<0.01$ ），另外相关系数绝对值均在 0.48~0.69

之间，且均小于所对应的 AVE 的平方根，即说明各潜变量之间既具有一定的相关性，且彼此之间又具有一定的区分度，说明该量表的区分度良好。

表 6 区分效度

维度	人际关系再适应	自我发展再适应	校园生活再适应	专业学习再适应
人际关系再适应	0.75			
自我发展再适应	0.51**	0.66		
校园生活再适应	0.50**	0.48**	0.62	
专业学习再适应	0.62**	0.58**	0.55**	0.57
AVE 的平方根	0.87	0.81	0.79	0.75

注：对角线为 AVE 评价方差变异抽取量

3.2.3 效标效度

使用样本二和样本三中的 623 份有效数据，采用学校认同作为效标。结果表明，退役复学大学生学校

再适应量表与学校认同感量表的各维度相关显著，相关系数在 0.41~0.91 之间（见表 7）。这表明该量表的校标关联效度良好。

表 7 学校再适应量表与学校认同感量表各维度及总分的相关系数

维度	情感依恋	积极评价	自主行为	群体认识	学校认同
人际交往再适应	0.54**	0.53**	0.69**	0.41**	0.63**

维度	情感依恋	积极评价	自主行为	群体认识	学校认同
自我发展再适应	0.74**	0.83**	0.73**	0.80**	0.89**
校园生活再适应	0.67**	0.63**	0.57**	0.56**	0.70**
专业学习再适应	0.65**	0.66**	0.72**	0.62**	0.77**
学校再适应	0.79**	0.80**	0.82**	0.73**	0.91**

3.3 信度分析

3.3.1 Cronbach's α 系数

总量表的 Cronbach's α 系数为 0.97，各分量表的 Cronbach's α 系数分别是：人际关系再适应 0.94，自我发展再适应 0.92，校园生活再适应 0.91，专业学习再适应 0.87。

3.3.2 分半信度

总量表的分半信度为 0.93，各个维度的分半信度分别为：人际关系再适应 0.93，自我发展再适应 0.89，校园生活再适应 0.90，专业学习再适应 0.82。

3.3.3 合成信度

量表各个维度的合成信度分别为：人际关系再适应 0.90，自我发展再适应 0.92，校园生活再适应 0.91，专业学习再适应 0.88。

4 讨论

4.1 退役复学大学生学校再适应的维度结构

在对退役复学大学生学校再适应的相关文献分析与整理的基础上，采用开放式问卷对退役复学大学生被试进行调查，收集相关资料，为量表的编制提供现实依据；通过对收集到的问卷进行归纳、分类，结合已有文献，编制出退役复学大学生学校再适应初测量表。通过重要性程度评价、专家评定，保证了项目编写合理、题目具有代表性并能反映出测量内容。然后通过问卷星发放给全国 28 个省、直辖市、自治区的退役复学大学生。经过项目分析、探索性因素分析编制出由 24 道题目构成的退役复学大学生学校再适应量表。经验证性因素分析和信效度检验表明，量表的结构效度和效标效度良好。根据最初的理论构想和条目内涵对 4 个维度进行命名：人际交往再适应、自我发展再适应、校园生活再适应、专业学习再适应。

据此可将退役复学大学生学校再适应定义为：退役复学大学生在学校生活中，面对人际交往、自我发展、校园生活、专业学习等方面的重新适应能力。

人际交往再适应：退役复学大学生在服役前结交的同学、朋友均已升至高年级或毕业，他们退役复学后不得不重新结交身边的新同学、新朋友。退役复学大学生群体从服役前开放的大学生活进入相对封闭的军旅生涯，退役后又从相对封闭的军旅生活回归到开放的大学生活，在这个过程中会产生一系列影响人际交往的问题，比如年龄落差、兴趣差异。荣格的情结理论指出[16]：人类无意识中有成组的彼此连接的情感、思想和记忆“情结”，它们是自主的，具有独立思考。由于退役复学大学生具有“军旅情结”，这使得他们的交际圈以军事爱好者、退伍军人、战友为主。帮助退役复学大学生拓宽人际交往圈子，不仅可以提高他们的学校再适应水平，还可以带动周围大学生的军事爱好积极性，对大学生的价值观取向具有良好的引导意义。

自我发展再适应反映了退役复学大学生在服役前、服役中和退役后自我发展规划的变化。服役前的自我发展规划是参军入伍或者考研考公考编，抑或是毕业后就业；服役期间的自我发展规划是转士官、提干或者退役；退役复学后的自我发展规划是考研考公考编或者自主就业。在这个过程中主体要面对一系列的选择，在做出选择后又会对选择产生质疑的态度。在这个过程中需要不断地调整自己的人生规划，以达到适应现实的需要。张慕衡（2022）[17]指出，要通过政府完善制度保障，保障退役复学大学生的学业发展和职业发展；高校要加强退伍复学大学生的职业能力培养方式，深入退役复学大学生群体，了解需求，完善就业指导体系。建立退役复学大学生自我发展规划指导体系，不仅有助于为解决该群体面临的自我发展规划问题提供现实参考，还能促进大学生投身军营实现自我优势和自我价值，为中国的社会发展和军队信息化现代化做出巨大贡献。

校园生活再适应主要反映退役复学大学生在经历军事化管理养成优秀的生活习惯后，重新回归校园面对新的生活环境做出的适应行为。退役复学大学生

是个特殊的群体，他们从学校穿上戎装走进部队，复学后重新回归校园，首先面对的就是角色转变和环境融入的问题。在生活适应的过程中很容易对新角色和新环境产生排斥，严重者甚至会产生自我封闭[18-20]。钟旭（2015）[4]指出，促进退役复学大学生更快更好地融入校园生活，需要政府不断完善并推动落实社会福利保障机制；高校需要提供主体教育，加强服务管理；部队提供辅助教育，加强跟踪互动；个人做好自我教育，提升自身能力。通过四方的结合促进退役复学大学生更快更好地适应校园生活。

专业学习再适应主要反映退役复学大学生未完成学业的前提下及接受军事教育，退役后重新完成学业的过程。不少大学生士兵都是在未完成学业的前提下参军入伍，在部队对自己的专业知识几乎接触不到，退役复学后面面对的不仅是新课程的学习，还需要对入伍前学过的课程进行衔接。专业学习再适应的问题在开放式问卷调查中几乎所有的受访者都产生了共鸣，甚至有被试再担心自己的毕业问题。李洋、赵乾琦（2021）[2]指出，退役复学大学生回归学校后面对知识断层，不少人认为自己的学习能力发生了下滑，而且面对新的培养方案自身的适应能力也没有跟上。在该方面问题上，杜宏伟、周星（2018）[10]从教育管理的角度提出，大学生士兵在服役期间，学院可以通过信件、网络等形式对大学生士兵进行课程辅导，保持其对专业知识学习的积极性和主动性。在退役复学大学生专业学习方面学校要结合实际加强教育引导，做到长期稳定追踪，提高其专业学习的再适应能力；退役复学大学生要主动寻求专业课教师的帮助，主动与同学进行探究学习与合作学习，不断提升自身的专业学习能力[22-25]。

总之，退役复学大学生的学校再适应既有与普通大学生学校适应的相同之处，又有其自身的鲜明特点。

4.2 退役复学大学生学校再适应量表的信效度

4.2.1 信度

总量表和各因子的 Cronbach's α 系数为在 0.87~0.97 之间，；总量表和各因子的分半信度在 0.82~0.93 之间；各维度的合成信度在 0.88~0.92 之间。表明该量表的信度良好。

4.2.2 效度

探索性因素分析和验证性因素分析结果表明，该量表的结构效度良好；同时，该量表具有良好的聚敛效度和区分效度。以学校认同感作为校标进行积差相关分析的结果表明，退役复学大学生学校再适应量表和学校认同感量表的各个维度之间的相关显著，表明该量表的校标关联效度良好。

综上所述，本研究提出的四因素退役复学大学生学校再适应量表对该群体的人际关系再适应、自我发展再适应、校园生活再适应、专业学习再适应进行了量化。本量表的编制，不仅丰富了退役复学大学生学校再适应的概念内涵，也明确了对于该群体研究的方向和途径；在实践上，本研究为退役复学大学生群体的学校再适应水平的教育帮扶提供了科学的量化指标和理论支持，为提出提升退役复学大学生群体的学校再适应水平的针对性策略提供了实证研究的依据。

参考文献

- [1] 张迪. 退役复学大学生学校再适应量表的编制与应用 [D]. 聊城: 聊城大学, 2023.
<https://doi.org/10.27214/d.cnki.glcsu.2023.000829>
- [2] 李洋, 赵乾琦. 退伍大学生返校后在融入方面问题的研究 [J]. 山西青年, 2021, (13): 53-54.
- [3] 段永青. 天津市高校退役复学大学生校园再融入的影响因素分析与对策研究 [D]. 天津: 天津体育学院, 2020.
<https://doi.org/10.27364/d.cnki.gttyy.2020.000064>
- [4] 钟旭. 退伍返校大学生学校生活重新融入问题研究 [D]. 长春: 长春工业大学, 2015.
- [5] 朱艳, 范明林. 从军营到校园: 退伍复学大学生生命历程研究 [J]. 当代青年研究, 2020, (1): 108-114.
- [6] 侯静. 大学生学校适应量表的编制 [J]. 中国健康心理学杂志, 2014, (8): 1177-1181.
<https://doi.org/10.13342/j.cnki.cjhp.2014.08.024>
- [7] 侯静. 高中生学校适应量表的编制 [J]. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(03): 385-388+367.
<https://doi.org/10.16128/j.cnki.1005-3611.2013.03.006>
- [8] 冯廷勇, 苏缙, 胡兴旺, 等. 大学生学习适应量表的编制 [J]. 心理学报, 2006, (5): 762-769.
- [9] 方晓义, 沃建中, 蔺秀云. 《中国大学生适应量表》的编制 [J]. 心理与行为研究, 2005, (2): 95-101.

- [10] 杜宏伟, 周星, 濮逸佳. 高校退伍复学大学生教育管理
工作探索与思考 [J]. 锦州医科大学学报 (社会科学版).
2018, (4): 123-125.
[https://doi.org/10.13847/j.cnki.lnmu\(sse\).2018.04.035](https://doi.org/10.13847/j.cnki.lnmu(sse).2018.04.035)
- [11] 卢立涛, 王超. 退役复学大学生学校适应问题:研究进展
及评述 [J]. 石家庄学院学报, 2020, (5): 36-42.
<https://doi.org/10.13573/j.cnki.sjzxyxb.2020.05.005>
- [12] 马雯瑄, 李昂. 基于精准理念的退伍复学大学生再适应
问题研究 [J]. 中国大学生就业, 2017, (21): 34-38.
- [13] 刘笑傲. 退役大学生复学再适应调研报告——以工商系
退役学生为例 [J]. 知识经济, 2020, (13): 101-102.
<https://doi.org/10.15880/j.cnki.szzj.2020.13.063>
- [14] 刘丽. 退役复学大学生回归高校的社会适应问题研究
[D]. 太原: 山西师范大学, 2021.
<https://doi.org/10.27287/d.cnki.gsxsu.2020.000689>
- [15] 计颖. 复员大学生角色转变中存在的问题及对策研究
[J]. 理论导报, 2009, (11): 59-60+63.
- [16] 刘立国. 荣格的情结理论探析 [J]. 心理学探新, 2008,
28(4): 10-13.
- [17] 张慕衡. 高校退伍复学大学生就业适应与职业发展研究.
就业与保障, 2022, (5): 172-174.
- [18] Bonar T C, Domenici P L. Counseling and connecting with
the military undergraduate: The intersection of military ser-
vice and university life [J]. Journal of College Student Psy-
chotherapy, 2011, (25): 204-219.
<https://doi.org/10.1080/87568225.2011.581925>
- [19] Eklund A. Cultural Incongruity Predicts Adjustment to Col-
lege for Student Veterans [J]. Journal of Counseling Psychol-
ogy, 2019, 66(6): 678-689.
- [20] Ghosh A, Fouad N A. Career Transitions of Student Veterans
[J]. Journal of Career Assessment, 2016, 24(1): 99-111.
<https://doi.org/10.1037/cou0000363>
- [21] 丁立. 大学生学校认同及影响因素研究 [D]. 武汉: 华中
科技大学, 2008.
- [22] Heineman, Judie A. Supporting Veterans: Creating a "Mili-
tary Friendly" Community College Campus [J]. Community
College Journal of Research and Practice. 2016, 40(3): 219-
227.
<https://doi.org/10.1080/10668926.2015.1112318>
- [23] Hollingsworth, Margaret. A Quiet Place for Student Veterans.
Community College [J]. Journal of Research and Practice.
2015, 39(11): 1070-1073.
- [24] Wheeler H A. Veterans' transitions to community college: A
case study. [J] Community College Journal of Research and
Practice, 2012, 36(10): 775-792.
<https://doi.org/10.1080/10668926.2012.679457>
- [25] Kaplan S. Combating Transition Stress among Student Vet-
erans: Building a community from the ground up [J]. Liberal
Education, 2020, 106(1/2): 38-43.