

产学研协同育人视域下职业教育学生学习兴趣培养路径探析



叶汪霞*, 李海燕

重庆财经职业学院会计学院, 重庆 402160

摘要: 产学研协同育人是破解职业院校学生学习兴趣不足困境的重要视角。为探究其对学习兴趣培养的作用机制与实现路径, 以产学研协同育人理论为分析框架, 系统阐释该模式在促进学习范式转换、拓展兴趣生成空间、构建多元激励机制等方面的独特价值。分析发现, 当前实践中存在主体协同流于形式、基层教学单位资源匮乏、缺乏针对性的评价反馈机制、课程内容与产业需求脱节等现实挑战。由此提出应构建校企共育的兴趣导向型课程体系, 将真实项目与典型工作任务嵌入教学; 建立产业、学校、研究、学生多方联动的兴趣干预机制; 改革评价体系, 将职业态度、团队协作等兴趣相关指标纳入多元考核; 设立专项基金支持兴趣激发型课程资源开发、企业专家进校活动及跟踪研究。上述路径可为职业院校深化产教融合、提升学生学习兴趣提供参考。

关键词: 产学研协同育人; 学习兴趣; 现实挑战; 路径优化

DOI: 10.57237/j.wjmst.2026.02.001

Exploring the Pathways for Cultivating Students' Learning Interest in Vocational Education Under the Perspective of Industry-University-Research Collaborative Talent Development

Ye Wangxia*, Li Haiyan

Accounting Institution, Chongqing College of Finance and Economics, Chongqing 402160, China

Abstract: Industry-academia-research collaboration in talent cultivation offers a crucial perspective for addressing the challenge of insufficient student motivation in vocational education. To explore its mechanisms and pathways in fostering learning interest, this study adopts the theoretical framework of industry-academia-research collaborative education to systematically elucidate the unique value of this model in promoting paradigm shifts in learning, expanding spaces for

基金项目: 重庆财经职业学院教育教学改革研究 (重点) 项目资助: “基于课堂行为数据的“3+2”中高职贯通学生学习兴趣激发路径研究—以重庆财经职业学院大数据与会计专业为例” (项目编号: J20256010YFC);
“重庆财经职业学院科学研究 (一般) 项目资助: “产学研协同育人机制研究” (2025KYY009);
重庆财经职业学院教育教学研究 (一般) 项目: 新双高”背景下重庆高职院校推进产教融合高质量的路径与策略研究 (项目编号: J20256025YFC).

*通信作者: 叶汪霞, yewangxia@126.com

收稿日期: 2026-04-17; 接受日期: 2026-05-26; 在线出版日期: 2026-05-28

<http://www.wjmst.net>

interest development, and establishing diversified incentive systems. Analysis reveals current practical challenges, including superficial collaboration among stakeholders, resource shortages at grassroots teaching units, lack of targeted evaluation and feedback mechanisms, and disconnection between curriculum content and industrial demands. Based on these findings, it is proposed to establish a course system co-developed by schools and enterprises that emphasizes interest orientation, integrating real-world projects and typical work tasks into instruction; to build a multi-party intervention mechanism involving industries, schools, researchers, and students to stimulate interest; to reform assessment systems by incorporating interest-related indicators such as professional attitude and teamwork into diversified evaluations; and to set up dedicated funding to support the development of interest-driven course resources, invite industry experts into campuses, and conduct follow-up research. These strategies can serve as references for vocational institutions seeking to deepen industry-education integration and enhance student engagement.

Keywords: Industry-University Collaborative Education; Learning Interest; Practical Challenges; Path Optimization

1 引言

产学研协同育人是深化教育综合改革、提升人才培养质量的重要路径,也是推动教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接的重要抓手。随着经济社会发展方式加快转型,社会对高素质技术技能人才、复合型应用人才的需求不断提升,传统以学校单一主体为中心的人才培养模式已难以充分适应现实要求。尤其是在教育高质量发展背景下,如何通过多元主体协同优化育人资源配置、重塑教学过程、提升学生学习投入,已成为教育领域亟待回应的重要课题。学习兴趣作为影响学生学习动机、课堂参与和成长质量的重要变量,是教育教学活动得以有效展开的重要前提。学生只有真正产生学习兴趣,才可能由被动接受转向主动建构,由短期应付转向持续投入。因此,从产学研协同育人的视角探讨学生学习兴趣培养问题,既具有鲜明的现实针对性,也具有较强的理论价值。

为推动教育高质量发展,近年来国家陆续出台一系列相关政策文件。《关于深化产教融合的若干意见》明确提出,要强化企业重要主体作用,促进教育和产业统筹融合、良性互动[1]。《国家职业教育改革实施方案》进一步强调要推动校企深度合作,促进产教融合型企业建设,形成多元参与的技术技能人才培养格局[2]。随后出台的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》提出,要加快构建现代职业教育体系,推动产教深度融合、校企深度合作,不断提高人才培养与经济社会发展的适配度[3]。2022年修订施行的《中华人民共和国职业教育法》从法律层面进一步明确了职业教育的重要地位,也为多主体协同育人提供了制度保障[4]。这些政策的持续推进表明,协同育人已经从改革倡议逐步走

向制度安排,并日益成为提升教育质量和增强育人实效的重要方向。

在政策推动和教育实践不断深化的背景下,关于产学研协同育人问题的研究也逐渐丰富。已有研究普遍认为,产学研协同育人并非简单的合作办学形式,而是围绕共同育人目标所展开的系统性机制重构。协同育人的关键,在于推动学校、企业与科研主体从松散协作走向深度协同,在目标设定、资源供给、教学实施、能力培养和评价反馈等方面形成联动机制[5]。从这一意义上讲,产学研协同育人不仅是一种资源整合方式,也是一种教育组织方式和人才培养方式的转型。

近年来,学界围绕产学研协同育人已形成较为系统的研究成果,主要体现在以下几个方面:一是关于产学研协同育人机制内涵与结构构建的研究。相关研究普遍认为,协同育人的核心在于重塑多主体之间的责任关系与运行逻辑,使育人活动由单方主导转向共同参与、共同支持和共同评价[5]。有研究从高质量人才培养导向出发,强调产学研协同育人应服务于教育供给与社会需求之间的有效对接[6]。也有研究从系统建构角度提出,协同育人应当在目标层、路径层、能力层和保障层形成有机联动,从而构建较为完整的协同框架[7]。另外有研究结合专业领域和院校实践,探讨多元主体如何在内容开发、项目实施和资源配置等方面形成“三位一体”或“多层联动”的机制结构[8]。这些研究为理解产学研协同育人的基本内涵、结构要素与运行边界提供了重要依据。二是关于产学研协同育人路径设计与实践推进的研究。现有成果普遍认为,协同育人应当嵌入真实问题、真实任务和真实情境之中,以增强教

学活动与现实需求之间的关联性[9]。在路径构建上,已有研究强调以问题导向、任务驱动和能力牵引为主要线索,通过将产业需求、科研成果和岗位能力要求嵌入课程体系与教学活动之中,提升育人的针对性与实效性[10]。部分研究还进一步指出,依托产业学院、项目平台、实践基地等载体,可以推动协同育人从理念层面转向操作层面,使学生在更接近真实世界的学习场景中完成知识理解、能力训练与素养提升[11]。这说明,协同育人的实现并不只依赖合作关系的建立,更依赖具体路径和场景机制的支撑。三是关于协同教学组织形式与多主体参与方式的研究。早期相关研究多关注“引企入校”“学生进企”等合作模式,企业参与教学的方式相对外在,协同程度有限[12]。随着研究不断深入,越来越多成果开始强调教学过程中的深层协同,主张由学校教师、企业导师和科研人员共同参与课程开发、项目指导、实践训练与成效评估,形成面向任务、围绕能力的一体化教学组织[13]。与此同时,也有研究关注在平台化、项目化和模块化背景下,如何通过混合团队、双导师制度和共教共评机制增强协同的持续性和有效性[11]。这些研究表明,协同育人能否真正落地,一个重要前提就在于是否形成稳定、高效且职责清晰的组织运行方式。四是关于协同育人成效评价与质量反馈机制的研究。已有研究普遍指出,传统以结果为中心、以单一主体评价为主的考核方式,已难以适应协同育人的要求[14]。在此基础上,相关研究逐渐转向多主体、全过程和能力导向的评价逻辑,强调通过学校、企业、学生等多元主体共同参与,建立更加科学的评价体系[15]。有研究尝试从平台治理、项目管理和过程跟踪等角度构建协同育人质量评价模型[16];也有研究将任务完成、能力迁移和岗位适配纳入评价维度,以增强评价结果与育人成效之间的契合度[17]。这表明,评价机制正在从单纯的结果检验逐渐转向对育人过程和成长质量的综合把握。

与此同时,关于学生学习兴趣已有研究普遍认为,学习兴趣是影响学生学习行为、学习持续性和学习成效的重要前提[18]。在学习过程中,兴趣不仅关系到学生是否愿意参与课堂活动,也影响其能否保持较高水平的认知投入与行为投入[19]。围绕兴趣形成条件,相关研究指出,课程内容的现实关联性、教学活动的参与性、课堂情境的吸引力以及教师的情感支持,都会对学习兴趣的生成产生显著影响[20]。此外,也有研究从课堂互动、任务驱动、混合教学和多元评价等角度出发,探讨增强学生课堂兴趣与课程投入的具体路径[21]。这

些成果为理解学习兴趣的影响因素及其培养方式提供了较为扎实的研究基础。

不过,现有研究仍存在进一步拓展的空间。其一,关于产学研协同育人的研究,虽然已经较多涉及机制构建、路径设计、组织协同和质量评价等内容,但整体上更侧重于课程建设、项目合作、平台运行等“显性”层面的分析,对于学生学习兴趣、学习投入、学习认同等“隐性”育人成果的关注相对不足。其二,关于学习兴趣的研究,虽然揭示了教学方法、课堂互动、情境设计和评价机制的重要作用,但大多立足于一般课堂教学改进,较少从产学研协同育人的视角探讨真实任务嵌入、外部主体介入和多元支持机制对学习兴趣和投入的影响。其三,现有研究对于“产学研协同育人—学习兴趣培养—育人成效提升”之间的内在逻辑链条阐释仍不够充分,缺少较为系统的分析框架。

上述研究为本文提供了重要理论支持和有益借鉴。基于此,本文以产学研协同育人为分析视角,在系统阐释其对学生学习兴趣培养价值意蕴的基础上,深入剖析当前实践中面临的现实挑战,进而探讨相应的优化路径,以期提升学生学习兴趣和增强协同育人实效提供参考。

2 产学研协同育人视域下学生学习兴趣培养的价值意蕴

产学研协同育人将教育、产业与研究三者有机融合,从根本上重塑了学生“学习、成长、发展”的全链条价值逻辑,对破解职业院校学生学习兴趣不足的困境具有重要战略意义,也与新时代职业教育“产教融合、校企合作”的改革要求高度契合。

- (1) 有助于实现从“被动学习”到“主动建构”的学习范式转换。传统职业院校教学以课堂讲授和知识灌输为主,学生处于被动接受状态,学习动力多源于考试压力、学分要求等外部因素,对知识本身缺乏内在认同。这种“为考试学”的模式,容易使学生对专业内容产生疏离感,兴趣随课程推进而衰减。产学研协同育人通过引入真实产业场景、企业项目与职业榜样,将抽象的书本知识与具体的职业实践紧密关联,唤醒学生的内在动机。当学生走进企业,亲眼看到会计凭证如何流转、税务申报如何操作,那些原本停留在教材中的符号便获得了鲜活的

意义。企业项目往往具有开放性和不确定性，需要学生自主查阅资料、团队协作、试错调整，这一过程本身就是“做中学”的典型体现。学生在攻克真实难题、交付可用成果时获得的成就感，远非一张试卷上的高分所能比拟。同时，企业导师的现身说法将未来职业图景具象化为可追赶的目标，为学生提供了清晰的价值锚点。于是，学生的学习行为发生根本转变：从“老师要我学”变为“我自己想要学”，从“为考试而记忆”转向“为应用而理解”，学习兴趣也相应地从外在驱动逐步转化为内在驱动，这种内在驱动的兴趣具有更强的稳定性，能够支撑学生在职业生涯中持续学习、主动成长。

- (2) 有助于拓展从“课堂封闭”到“场景开放”的兴趣生成空间。学习兴趣的生成离不开丰富而多元的刺激环境。传统课堂以知识讲授为核心，学习情境高度同质化，学生的认知活动被局限在教室的四壁之内，真实世界中的复杂问题与不确定性难以进入教学视野。这种封闭的空间虽然有利于系统传授知识，却难以持续激发学生的好奇心与探索欲。产学研协同育人通过企业参观、岗位见习、项目式学习、顶岗实习等开放场景，将学习的疆域从教室拓展至车间、办公室、项目现场乃至真实的客户服务场景。在这些开放场景中，学生不再是知识的被动接收者，而是问题的发现者、方案的设计者和任务的执行者。例如，大数据与会计专业的学生在企业财务部门见习时，面对真实的账套、票据和税务系统，必须调动所学知识去识别问题、分析数据、作出判断。当学生通过自己的努力解决了一个实际业务难题，那种“我能行”的体验本身就是最好的兴趣催化剂。此外，开放场景还带来了多元的社交互动，比如与企业员工协作、向行业导师请教、与客户沟通，这些真实的人际互动使学习从“个人独白”变为“社会对话”，进一步增强了学习的代入感和趣味性。兴趣便在“做中学”的实践中自然生长，而非靠外部强制或物质奖励勉强维持。
- (3) 有助于构建从“单一评价”到“多元激励”的自我效能感提升机制。评价方式深刻影响着学生的学习动机与自我认知。传统教育模式下，学生的学习成效主要通过考试分数来评判，评价主体单一、评价维度狭窄，容易使那些动手能

力强、善于解决实际问题但在纸笔考试中不占优势的学生产生挫败感，进而削弱学习兴趣。自我效能感理论指出，来自多元主体的正面反馈是增强个体信心的有效途径。产学研协同育人引入了企业导师评价、职业资格认证、项目成果展示、技能竞赛获奖、实习单位鉴定等多元评价方式，让学生能够从多个维度、多个主体那里获得对自己能力的认可。一个在传统考试中成绩平平的学生，可能在企业项目汇报中获得导师的高度赞赏；一个不善言辞的学生，可能在技能竞赛中凭借精湛的操作赢得奖牌；一个理论学习吃力的学生，可能在实习中因踏实肯干被单位评为“优秀实习生”。这些来自行业、企业、社会的多元正向反馈，比单一的教师评语更具权威性和说服力，因为它们直接关联着未来的就业机会和职业发展。当学生看到自己的努力获得了多方面的认可，自我效能感便会显著提升。这种自我效能感反过来又会强化学习兴趣，形成“兴趣-投入-胜任-认可-更浓的兴趣”的良性循环。

3 产学研协同育人视域下学生学习兴趣培养面临的现实挑战

产学研协同育人虽在学习兴趣培养上具备明确价值意蕴，但在复杂制度环境、资源配置格局与发展阶段制约下，仍存在一系列问题，导致兴趣培养难以落地，与高素质技术技能人才培养目标形成现实落差。

(1) 主体之散

产学研协同流于形式，缺乏深度介入培养过程。当前校企合作在政策推动下虽已广泛开展，但多数合作仍停留在实习基地挂牌、企业讲座进校园、冠名班等表层互动层面，企业资源未能真正系统性地融入日常教学与兴趣培养的全过程。具体而言，企业参与往往具有“仪式化”特征，开学初签订协议、学期中偶尔派专家讲座、期末安排短期参观，这些活动虽然在一定程度上开阔了学生视野，但频率低、周期短、与课程进度脱节，难以对学生形成持续的兴趣浸润。学生刚被一场生动的企业讲座点燃的热情，往往在随后的常规课堂中迅速冷却，因为日常教学依然按照传统的章节知识点推进，缺乏与产业实践的持续呼应。更为关键的是，企业最核心的资源如真实项目、一线案例、技术标准、岗位

规范等并未转化为可嵌入课程的教学素材，学生难以在日常学习中反复接触行业场景，兴趣激发呈现出“脉冲式”而非“持续性”的特征。这种“两张皮”的协同状态，使产学研育人沦为形式化的“标签”，无法真正触及兴趣培养的深层机制。

(2)资源之偏

基层教学单位产学研资源匮乏，兴趣激发投入不足。在资源分配的现实格局中，企业合作资源往往向优势专业、重点院校或高职高专的“标杆性”项目倾斜，而普通专业、中职学校或基层教学单位能够获得的行业支持十分有限。这种资源分布的“马太效应”导致教育起点的不公平：那些本身基础薄弱、学生兴趣问题更为突出的教学单位，恰恰最缺乏改善条件的外部资源。企业倾向于选择知名度高、学生素质好的院校合作，以获取品牌效应和优质人才储备；而基层教学单位由于自身吸引力不足，往往陷入“越弱越难合作”的困境。具体到兴趣培养层面，资源匮乏的表现是多方面的，如缺少企业导师常态化驻校指导，学生无法获得及时的职业榜样激励；缺少企业提供的真实案例和项目资源，课堂教学难以摆脱抽象枯燥的困境；缺少参观、见习、实习的优质岗位，学生难以在真实场景中体验成就感。部分学生从入学到毕业，除了偶尔一两次企业参观外，几乎感受不到行业的存在，长期处于“兴趣真空”状态，学习动力仅靠课程考核勉强维系，难以形成持久的职业认同。

(3)机制欠缺

缺乏针对兴趣培养的协同评价与反馈机制。现有的教学评价体系以知识掌握为核心指标，对学生的兴趣状态、职业认同、学习投入等情感维度缺乏系统观测。教师的课程考核主要依据期末考试和平时作业，学生的出勤率、课堂互动、任务完成态度等虽有一定体现，但尚未形成对“兴趣”这一变量的科学测量与动态追踪。更为关键的是，产学研各方之间缺少关于学生兴趣状态的信息共享与联动干预机制。企业导师在实习或讲座中对学生的观察，无法有效传递给校内任课教师；班主任发现某个学生学习兴趣下降，也缺乏便捷的渠道向企业方反馈以获得实践环节的配合干预。信息的不对称导致各方“各管一段”：学校负责课堂教学，企业负责实习安排，科研团队负责项目开发，彼此之间缺乏对学生兴趣变化的共同关注和协同响应。当一个学生的兴趣开始衰减时，没有任何一方能及时察觉并采取针对性措施，等到期末考试成绩下滑时往往已为时过晚。这种“头痛医头、脚痛医脚”的碎片化应对，无法从根本

上解决兴趣培养的系统性问题。

(4)衔接弱化

课程内容与产业需求脱节，兴趣难以持续。课程是人才培养的载体，也是兴趣生成的核心场域。然而，当前职业院校的课程体系更新速度明显滞后于产业技术迭代的节奏。以大数据与会计专业为例，企业财务工作已普遍实现智能化、数字化，电子发票、智能财税、RPA 机器人等新技术广泛应用，而部分院校的课程仍以传统手工账、基础核算为主，学生所学与企业所需之间存在显著的“认知鸿沟”。当学生通过实习或企业参观发现课堂上讲授的内容与岗位实际“对不上号”时，便会产生强烈的认知失调——“我学的这些到底有没有用？”这种质疑一旦产生，学习兴趣便迅速衰减。更深层次的问题在于，课程内容与产业脱节不仅体现在知识更新滞后，还体现在能力目标的错位：企业需要的是具备数据分析能力、沟通协作能力、解决问题能力的复合型人才，而课程仍以单一技能训练为主，学生难以看到学习的完整价值图谱。兴趣的持续需要“意义感”的支撑，当学生长期感受不到所学知识的应用价值，无论教师如何激发，兴趣都难以持久。课程与产业的脱节，本质上切断了学生学习与未来职业之间的意义联结，成为兴趣衰减的深层病灶。

4 产学研协同育人视域下学生学习兴趣培养的路径优化

为应对现实挑战、推动产学研协同育人深度融入学生学习兴趣培养全过程，需从多方发力，形成系统完备、运转高效的协同体系，将协同优势转化为兴趣优势和育人胜势。

(1)构建“校企共育”的兴趣导向型课程体系。

课程是人才培养的核心载体，也是兴趣生成的基础场域。要破解课程内容与产业需求脱节的困境，必须联合企业共同开发模块化、项目化的兴趣导向型课程，将真实项目、典型工作任务、岗位技能标准深度嵌入教学全过程。具体而言，学校应与企业共同组建课程开发团队，由企业提供一线业务案例、操作流程、技术规范及岗位能力图谱，学校教师则将其转化为可教学化的模块单元，使学生在学习每个知识点时都能明确其在职业场景中的具体应用。例如，大数据与会计专业可与合作企业共同开发“电子发票处理”“智能财税申报”“成本核算实战”等模块，每个模块均以真实业务单据为素

材、以岗位操作流程为线索、以完成实际工作任务为目标。与此同时，将“职业体验周”“企业开放日”“项目式学习”“岗位模拟实训”等实践活动系统嵌入课程体系，使其不再是孤立的“课外活动”，而是与课程内容有机衔接、循序渐进的有机组成部分。学生从中职入学到高职毕业，每学期都能接触到不同深度的产业实践，兴趣在持续的职业浸润中得以保持和深化。这种课程体系的重构，本质上是将“学什么”与“做什么”从分离走向统一，让学生在整個学习过程中始终感受到知识的价值与职业的引力。

(2)建立产学研多方联动的兴趣干预机制。

兴趣培养不是单一主体能够独立完成任务，需要产业、学校、研究机构与学生四方形成联动、协同发力。产业端应承担起“素材提供者”与“实践检验者”的角色，主动向学校开放真实业务案例、典型工作任务、岗位技能图谱及行业前沿动态，将这些资源系统化地转化为兴趣激发素材。企业导师应定期进校参与教学，不仅限于讲座，更要走进课堂、走进实训室，在具体教学环节中与学生互动，用鲜活的职业经历点燃学生的专业热情。学校端则应发挥“教学转化者”与“过程组织者”的作用，教师基于企业提供的素材设计兴趣导向型教学活动，如角色扮演、技能竞赛、情境模拟、案例研讨等，让课堂从单向讲授变为多向互动。研究端依托课题团队开发科学的兴趣评估工具，包括学习兴趣量表、职业认同问卷、课堂行为观察指标等，定期采集数据并向各方反馈，使兴趣变化从“感觉”变为“可测量、可比较”的指标。学生端则建立“兴趣成长档案”，引导学生定期记录自己的学习感受、职业认知变化、成就感体验等，鼓励学生自我追踪、自我反思、自我激励。四方联动形成一个闭环：企业提供素材→学校设计活动→研究评估反馈→学生自我管理→企业根据反馈调整支持→学校优化教学→研究完善工具。这一机制的建立，使兴趣培养从“随机发生”变为“系统设计”，从“事后补救”变为“全程干预”。

(3)改革评价体系，将兴趣培养成效纳入多元考核。

评价是指挥棒，有什么样的评价就有什么样的教学行为和学习行为。要真正重视兴趣培养，就必须将兴趣相关指标纳入多元考核体系，让各方都有动力参与其中。在学生层面，应在学业评价中增加职业态度、团队协作、项目参与、学习投入等兴趣相关指标的权重，不仅看“考了多少分”，还要看“学得投不投入”“对专业的认同感强不强”。例如，可将学生的课堂互动频次、项目任务完成态度、企业见习表现、兴趣成长档案的自

我反思质量等纳入平时成绩，使学生在整个学习过程中持续感受到“投入被看见、热情被认可”。在教师层面，应将班级兴趣指数、学生职业认同提升幅度、产学研合作课程开发质量等作为教学绩效考核的参考指标，激励教师主动设计兴趣导向型教学活动，而非仅仅完成知识讲授任务。在企业层面，应将学生的兴趣稳定性、职业认同度、学习主动性等作为实习录用和就业推荐的依据，形成正向激励闭环——企业越关注兴趣，学校越重视兴趣培养，学生越愿意投入学习，最终企业获得的是真正热爱本专业的优质人才。此外，评价主体也应从单一的教师评价扩展为学生自评、同伴互评、企业导师评价、实习单位评价等多元主体，让评价过程本身也成为兴趣激励的过程。

(4)设立“产学研协同兴趣培养专项基金”。

兴趣培养需要长期、稳定的资源投入，但在现行经费体制下，教学经费多用于常规运行，科研经费多用于项目研究，专门用于兴趣激发与维持的经费十分有限。参照崔丹“新质生产力人才专项基金”的思路，建议学校层面或地方教育部门设立“产学研协同兴趣培养专项基金”，为兴趣培养提供持续、灵活的资金支持[22]。基金重点支持三类项目。第一类是兴趣激发型课程资源开发项目，支持教师与企业专家联合开发模块化课程、虚拟仿真实训项目、职业情境案例库等教学资源，改变传统教材枯燥、抽象的面貌。第二类是企业专家进校开展“职业兴趣工作坊”项目，支持企业技术骨干、人力资源专家、优秀校友定期进校，以工作坊、沙龙、实训营等形式与学生深度互动，而非走过场式的讲座。第三类是兴趣培养效果的理论跟踪与案例研究项目，支持课题团队对兴趣培养的机制、策略、效果进行持续跟踪研究，积累本土化的实践证据与理论成果。基金还可适当向资源薄弱的基层教学单位倾斜，弥补“资源之偏”造成的不公平。专项基金的设立，不仅为兴趣培养提供了“活水之源”，更传递了一个明确的信号：兴趣培养不是可有可无的“软任务”，而是与知识传授、技能训练同等重要的育人工程。

5 结论

产学研协同育人是职业教育深化产教融合、校企合作的重要实现形式，在新时代背景下，推动产学研协同育人深度融入学生学习兴趣培养全过程，能够为提升职业院校人才培养质量、服务产业转型升级提供有力支撑。本文认为，产学研协同育人视域下学生学习兴

趣培养的内涵要义涵盖了学习范式转换、兴趣生成空间拓展和自我效能感提升等多个方面,即产学研协同育人有助于实现从“被动学习”到“主动建构”的范式跃迁,将学习场景从“课堂封闭”拓展至“场景开放”,并构建从“单一评价”到“多元激励”的自我效能感提升机制,其价值意蕴具“多维”属性。学生学习兴趣培养需要突破产学研协同流于形式、基层教学单位资源匮乏、评价反馈机制缺失、课程内容与产业需求脱节等现实困境。构建“校企共育”的兴趣导向型课程体系、建立产学研多方联动的兴趣干预机制、将兴趣培养成效纳入多元考核、设立“产学研协同兴趣培养专项基金”等举措,是突破职业院校学生学习兴趣培养瓶颈的关键路径。

参考文献

- [1] 关于深化产教融合的若干意见 [Z]. 2017.
- [2] 国家职业教育改革实施方案 [Z]. 2019.
- [3] 关于推动现代职业教育高质量发展的意见 [Z]. 2021.
- [4] 中华人民共和国职业教育法 [Z]. 2022.
- [5] 谢娟. 新工科视域下高校产学研协同育人模式研究 [J]. 科风, 2024, (36): 155-157.
<https://doi.org/10.19392/j.cnki.1671-7341.202436051>
- [6] 张红凤, 贾海彦, 宋燕. 高质量人才培养导向下公共管理学科“产学研”协同育人机制研究 [J]. 山东高等教育, 2023, 11(01): 47-53.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1006-4133.2023.01.008>
- [7] 孙雨婕. “新工科”背景下产学研协同育人模式研究 [D]. 东北石油大学, 2020.
<https://doi.org/10.26995/d.cnki.gdqsc.2020.000207>
- [8] 桂文龙, 胡新岗, 苏治国. 新农科背景下农业类高职院校产学研协同育人模式构建 [J]. 职业教育研究, 2024, 00(09): 23-28. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1672-5727.2024.09.006>
- [9] 郑卉. 产学研协同发展理念下地方应用型高校科研育人路径探究 [J]. 吕梁教育学院学报, 2023, 40(01): 67-69.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1672-2086.2023.01.021>
- [10] 聂志宇. 新质生产力视域下高职院校产学研协同育人路径 [J]. 湖南邮电职业技术学院学报, 2024, 23(03): 94-99.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.2095-7661.2024.03.019>
- [11] 杨军. 产教融合视域下校企党建协同育人“四联”共建模式——以南京机电职业技术学院为例 [J]. 源流, 2026, (03): 104-106. <https://doi.org/10.26982/j.cnki.yl.2026.03.069>
- [12] 游明伦. 新时代高职产教融合人才培养模式的变革与创新 [J]. 铜仁学院学报, 2018, 20(02): 57-67.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1673-9639.2018.02.012>
- [13] 刘天森, 王佳遇, 王天东, 等. 就业市场需求牵引下高校产学研协同育人的发展逻辑与路径 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2023, (01): 123-127.
<https://doi.org/10.16227/j.cnki.tyys.2023.0029>
- [14] 成怡霏. 广西民办高校产教融合协同育人绩效评价体系优化研究 [J]. 企业改革与管理, 2026, (03): 84-87.
<https://doi.org/10.13768/j.cnki.cn11-3793/f.2026.0136>
- [15] 马嘉璐. 产教融合视域下高职人才培养质量多元协同评价体系的探索与实践 [J]. 中州大学学报, 2024, 41(06): 108-112.
<https://doi.org/10.13783/j.cnki.cn41-1275/g4.2024.06.018>
- [16] 陈新菡, 张叶茂, 刘明, 等. 提质培优视域下高职院校校企协同育人质量评价体系与指标构建 [J]. 职业技术, 2025, 24(02): 53-62.
<https://doi.org/10.19552/j.cnki.issn1672-0601.2025.02.009>
- [17] 王馨, 徐萱, 崔立. 产教融合背景下校企协同育人模式构建研究 [J]. 高教学刊, 2024, 10(26): 148-151.
<https://doi.org/10.19980/j.CN23-1593/G4.2024.26.034>
- [18] 刘建伟. 高校公共体育课程学生学习兴趣影响因素探究——以晋中信息学院为例 [J]. 当代体育科技, 2025, 15(02): 64-67. <https://doi.org/10.16655/j.cnki.2095-2813.2025.02.020>
- [19] 郑开心, 祁思源, 傅相铭, 等. 物理专业大学生的物理学习兴趣与自我效能感对学业拖延的影响 [J]. 物理与工程, 2024, 34(05): 87-93.
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1009-7104.2024.05.013>
- [20] 张佳瑶. 教师自我表露对学生学习兴趣和课程投入的影响——基于高职英语课学生调查数据的分析 [J]. 重庆科技学院学报 (社会科学版), 2023, (02): 94-102.
<https://doi.org/10.19406/j.cnki.cqkxyxb.2023.02.013>
- [21] 王新宇. 基于产教融合的职业院校多元主体协同育人模式构建 [J]. 学周刊, 2025, (28): 66-69.
<https://doi.org/10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2025.28.017>
- [22] 崔丹. 政府培育产教融合型企业的财政政策——以抵免教育专项基金为例 [J]. 生产力研究, 2024, (12): 137-143.
<https://doi.org/10.19374/j.cnki.14-1145/f.2024.12.025>